



## СТОЛИЧНА ОБЩИНА - РАЙОН "ИЗГРЕВ"

Ул."Атанас Далчев" №12, тел. 970 10 32, п.код 1113, факс 8710 159;  
e-mail: info@so-izgrev.bg

### РЕШЕНИЕ

за определяне на изпълнител

№ РИВ17-РД93-24 / 12.12.2017 г.

### На Кмета на Столична община – район „Изгрев“

На основание чл. 22, ал.1, т. 6 от ЗОП и във връзка с Решение № РИВ17-РД93-17/25.10.2017 г. за откриване на процедура с предмет: Доставка на хранителни продукти за общинските детски заведения на територията на Столична община - район "Изгрев", в качеството ми на Възложител по цитираната процедура, взех следното

### РЕШЕНИЕ:

1. Във връзка с провеждането на открита процедура с предмет: Доставка на хранителни продукти за общинските детски заведения на територията на Столична община - район "Изгрев" и с прогнозна стойност до 848549.40 лв. (осемстотин четиридесет и осем хиляди петстотин четиридесет и девет лева и четиридесет стотинки) без ДДС, утвърждавам доклад от 12.12.2017 г. и протоколи (Протокол № 1 от 01.12.2017 г., Протокол № 2 от 12.12.2017 г. и Протокол № 3 от 12.12.2017 г.) от работата на комисия, назначена със заповед № РИВ17-РД92-18/30.11.2017 г.,  
(връзка към електронната преписка: [http://www.so-izgrev.bg/NEW\\_SITE/index.php?option=com\\_content&view=article&id=454:18-02-02-2015&catid=124&Itemid=414](http://www.so-izgrev.bg/NEW_SITE/index.php?option=com_content&view=article&id=454:18-02-02-2015&catid=124&Itemid=414))
2. Класиране на участниците в процедурата, съгласно представените доклади и протоколи от работата на комисията:

### Т - Показател „Качество на Техническото предложение“.

- участник ЕТ „Македония – Иван Данъовски“:

Предложената обяснителна записка от участникът съдържа обща информация, като същата не е изчерпателна, липсва методология на работа във връзка с изпълнението. Не са посочени длъжностите и не са описани

отговорностите на членовете на екипа; начин на извършване на доставката – липсва организация и координация на целия процес по изпълнението на доставките. Участникът е представил само обща информация за съхранението, опаковането и транспортирането на стоките до детските заведения, като липсва описание на начините, маршрутите, времето за което ще се доставят същите. Липсва посочване на мерки или план за действие при възникване на някой от посочените рискове.

Във връзка с гореизложените констатации, комисията счете, че е налице основание и дава **1 т.** по **Т - Показател „Качество на Техническото предложение“**.

**Д - Показател “Срок за реагиране в случай на рекламация”,** който е с относителна тежест на този критерии **10%** в комплексната оценка;

Предложението на кандидата е срок за реагиране в случай на рекламация – до **1 час**. Поради което комисията дава максимален брой точки: **100 т.**

**Т - Показател „Качество на Техническото предложение“.**

- участник „Макрон“ ООД:

Предложената обяснителна записка от участникът е изчерпателна, методологията на работа във връзка с изпълнението е ясно изразена и аргументирана. Описани са отговорностите на членовете на екипа; начина на извършване на доставката, организацията и координацията на целия процес по изпълнението на доставките с посочване на начина и оптималния срок. Начина на съхранение, опаковане и транспортиране на хранителните продукти. Участникът е представил подробна информация за управление на риска във връзка с осъществяването на доставките с конкретни стъпки. Представени са графики, таблици, карта на маршрутите и примерни маршрути.

Във връзка с гореизложените констатации, комисията счете, че е налице основание и дава максимален брой точки: **100 т.** по **Т - Показател „Качество на Техническото предложение“**

**Д - Показател “Срок за реагиране в случай на рекламация”,** който е с относителна тежест на този критерии **10%** в комплексната оценка;

Предложението на кандидата е срок за реагиране в случай на рекламация – до **1 час**. Поради което комисията дава максимален брой точки: **100 т.**

## Ц - Показател „Предлагана цена”

Предложението на кандидат ЕТ „Македония – Иван Даньовски“ по този критерий е - 375.07 лева без ДДС. Поради което комисията дава максимален брой точки: 100 т.

Предложението на кандидат „Макрон“ ООД по този критерий е - 447.47 лева без ДДС. Поради което комисията дава 83,92 т.

След прилагане методиката за оценка на участниците, съобразно Формулата за определяне на Комплексна оценка ”К”

Комплексната оценка се определя по следната формула:

$$K(\text{ комплексна оценка}) = Ц * 0,5 + Т * 0,4 + Д * 0,1$$

Където максимална комплексна оценка (К) = 100 точки,

- Показател Ц — „Предлагана цена”, с относителна тежест 50% в комплексната оценка;
- Показател Т – „Качество на Техническото предложение“, с относителна тежест 40% в комплексната оценка;
- Показател Д - “Срок за реагиране в случай на рекламация”, с относителна тежест на този критерий 10% в комплексната оценка;

### Получена комплексна оценка – К

Участник	Техническо предложение – Т*0,4	Ценово предложение – Ц*0,5	Срок за реагиране в случай на рекламация – Д*0,1	Общ брой точки
ЕТ „Македония – Иван Даньовски“	0, 4 т.	50 т.	10 т.	60,4 т.
„Макрон“ ООД	40 т.	41, 91 т.	10 т.	91,91 т.

2.1. Участникът, избран за изпълнител е както следва:

- „Макрон“ ООД на първо място
- ЕТ „Македония – Иван Даньовски“ на второ място

2.2. Подизпълнители и дял от договора за обществена поръчка, който те ще изпълняват:

- неприложимо;

3. Решението може да се обжалва пред Комисията за защита на конкуренцията в сроковете по чл. 197 ал. 1, т. 7 от ЗОП.

Възложител: .

.....  
инж. Цветомир Велчев Жеков – кмет на  
Столична община – район „Изгрев“