

включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Участника е отбелязал „Не“, но противоречиво е декларирал обстоятелства, които не са изчерпателни и не засягат всички хипотези по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

20.3. В част IV Критерии за подбор, буква В: раздел Технически и професионални способности, Технически и професионални способности, подточка 1б на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) липсва деклариране на информация съгласно изискванията на Раздел IV. КРИТЕРИИ ЗА ПОДБОР, т.10.13. от документацията относно брой години.

20.3.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

20.4. В ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В част IV Критерии за подбор, буква В: раздел Технически и професионални способности, Технически и професионални способности, подточка б на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) липсват доказателства за ангажираността на част от предложени екип, който ще ползва за изпълнението на поръчката.

20.4.1. Участникът представя необходимите доказателства, след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

20.5. В ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В част IV Критерии за подбор, буква В: раздел Технически и професионални способности, Технически и професионални способности, подточка 8, липсва информация. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

20.5.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

*По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за Татяна*

В Протокол № 1 в ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В част IV Критерии за подбор, буква А, Годност, подточка 1 липсва информация за вписване в съответния професионален или търговски регистър на лицето. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

Във връзка с гореизложените констатации, комисията счита, че офертата на **„Българо-австрийска консултантска компания“ АД** не съдържа необходимите документи и не отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

## **21. Участник „ИСА 2000“ ЕООД**

Комисията е констатирала, че в първоначално подадената оферта участникът не е попълнил и представил всички необходими документи, посочени в документацията за участие в процедурата за възлагане на поръчката.

21.1. В Протокол № 1 в ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, Обща информация: Икономическият оператор микро, малко или средно предприятие ли е?: участникът е отбелязал „Не“. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

21.1.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск. Участникът обяснява подробно, че е голямо предприятие и отговора му е „Не“, поради тази причина. Комисията счита обяснението за изчерпателно.

21.2. В Част II: Информация за икономическия оператор, В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, Използване на чужд капацитет: Икономическият оператор отбелязва „Да“, в Част II: Информация за икономическия оператор, Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да

използва, Възлагане на подизпълнители: Икономическият оператор отбелязва „Не”, в част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, Технически и професионални способности: липсва информация за вида на ангажираност на част от предложениния екип за изпълнение на поръчката. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

21.2.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, в който: В Част II: Информация за икономическия оператор, В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, Използване на чужд капацитет: Икономическият оператор отбелязва „Не“, в Част II: Информация за икономическия оператор, Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва, Възлагане на подизпълнители: Икономическият оператор отбелязва „Не”, в част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, Технически и професионални способности: е предоставена информация за вида на ангажираност на всички лица от предложениния екип за изпълнение на поръчката както за проектиране, така и за СМР. От така предоставената информация, Комисията достигна до извода, че в допълнително подадената оферта участникът в Част II: Информация за икономическия оператор, В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, Използване на чужд капацитет: Икономическият оператор отбелязва „Не“, което е неправилно, тъй като за съответствие с критериите за подбор участникът ще използва капацитета на други субекти – лица на граждански договори/ трети страни.

В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори, участникът не е отбелязал нищо. Лицата включени в екипа за проектиране и специалистът ОВ са на граждански договори и са в качество на трети страни.

21.3. В Протокол № 1 в ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В Част III: Основания за изключване, Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на

държава членка, участникът е отбелязал „Не“. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

21.3.1. Участникът отново е отбелязал „Не“, което е в противоречие с допълнително представената декларация - Образец 7А. Прилагат се специфични национални основания за изключване, изискването е в т. 7.11. от документацията- съгласно чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и на контролираните от тях лица се забранява пряко и/или косвено участие в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Участника отново, както и в първоначалния ЕЕДОП е отбелязал „Не“, т.е. не се прилагат основанията, но противоречиво е декларирал обстоятелства, които не са изчерпателни и не засягат всички хипотези по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – посочена е информация от лицето само като представляващ дружеството, като липсва деклариране на основанията.

21.4. В ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В Част IV: Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние, подточка 1а и по т. 9.2. от документацията: участникът предоставя (декларира) в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) информация за обстоятелствата по т.9.1.; Участникът е декларирал в графата информация, която не е за последните три приключили финансови години, като в следващата подточка декларира информация за ”друг” годишен период, оборот в стопанската област, обхваната от поръчката за последните три приключили финансови години. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

21.4.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

21.5. В Протокол № 1 е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. Участникът не представя доказателства за декларираните данни в ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности: в т.1а. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 13 ППЗОП да се представят доказателства за извършената услуга.

21.5.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск. Участникът представя необходимите доказателства, след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

21.6. В Протокол № 1 е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. Участникът не представя доказателства за декларираните данни в ЕЕДОП, Част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности: в т.1б. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 13 ППЗОП да се представят доказателства за извършената услуга.

21.6.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск. Участникът представя необходимите доказателства, след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

21.7. В Протокол № 1 в ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В част IV Критерии за подбор, буква В: раздел Технически и професионални способности, Технически и професионални способности, подточка 5 участникът не е отбелязал ще позволи ли извършването на проверки на неговия производствен и технически капацитет. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

21.7.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

21.8. В ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В част IV Критерии за подбор, буква В: раздел Технически

и професионални способности, Технически и професионални способности, подточка 8, липсва информация. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

21.8.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

21.9. В Протокол № 1 в ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В част IV Критерии за подбор, раздел Технически и професионални способности, Технически и професионални способности, подточка 9 и по т.10.8. от документацията липсват доказателства за декларираната в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) информация за обстоятелствата по т.10.7. за разполагаемото техническо оборудване, което ще ползва. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се представят доказателства, гарантиращи, че техническо оборудване е на разположение. Доказателствата могат да бъдат във формата на фактура, договор за покупка, част от ГФО, договор за наем.

21.9.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, но не е отстранен констатирания пропуск. Участникът не представя достатъчното доказателство.

*По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за Тинка*

В Протокол № 1 е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори, участникът е отбелязал „Не”. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

В Протокол № 1 в ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В Част III: Основания за изключване, Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в

националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, участникът е отбелязал „Не“. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

Участникът не представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск. Участникът отново е отбелязал „Не“. Прилагат се специфични национални основания за изключване, изискването е в т. 7.11. от документацията- съгласно чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и на контролираните от тях лица се забранява пряко и/или косвено участие в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Участника отново, както и в първоначалния ЕЕДОП е отбелязал „Не“, т.е. не се прилагат основанията, но противоречиво е декларирал някакви обстоятелства.

В Протокол № 1 в ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В част IV Критерии за подбор, буква В: раздел Технически и професионални способности, Технически и професионални способности, подточка 5 участникът не е отбелязал ще позволи ли извършването на проверки на неговия производствен и технически капацитет. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

*По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за Иван :*

В Протокол № 1 е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на

обществена поръчка заедно с други икономически оператори, участникът е отбелязал „Не”. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

В Протокол № 1 в ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В Част III: Основания за изключване, Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, участникът е отбелязал „Не“. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

Участникът не представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск. Участникът отново е отбелязал „Не“. Прилагат се специфични национални основания за изключване, изискването е в т. 7.11. от документацията- съгласно чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и на контролираните от тях лица се забранява пряко и/или косвено участие в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Участника отново, както и в първоначалния ЕЕДОП е отбелязал „Не“, т.е. не се прилагат основанията, но противоречиво е декларирал някакви обстоятелства.

В Протокол № 1 в ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В част IV Критерии за подбор, буква В: раздел Технически и професионални способности, Технически и професионални способности, подточка 5 участникът не е отбелязал ще позволи ли извършването на проверки на неговия производствен и технически капацитет. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.



Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

*По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за Вилиана :*

В Протокол № 1 е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори, участникът е отбелязал „Не”. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

В Протокол № 1 в ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В Част III: Основания за изключване, Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, участникът е отбелязал „Не“. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

Участникът не представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск. Участникът отново е отбелязал „Не“. Прилагат се специфични национални основания за изключване, изискването е в т. 7.11. от документацията- съгласно чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и на контролираните от тях лица се забранява пряко и/или косвено участие в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Участника отново, както и в

първоначалния ЕЕДОП е отбелязал „Не“, т.е. не се прилагат основанията, но противоречиво е декларирал някакви обстоятелства.

В Протокол № 1 в ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В част IV Критерии за подбор, буква В: раздел Технически и професионални способности, Технически и професионални способности, подточка 5 участникът не е отбелязал ще позволи ли извършването на проверки на неговия производствен и технически капацитет. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

*По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за Стефка :*

В Протокол № 1 е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори, участникът е отбелязал „Не“. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

В Протокол № 1 в ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В Част III: Основания за изключване, Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, участникът е отбелязал „Не“. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

Участникът не представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск. Участникът отново е отбелязал „Не“. Прилагат се специфични национални основания за изключване, изискването е в т. 7.11. от документацията- съгласно чл. 3, т. 8

от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и на контролираните от тях лица се забранява пряко и/или косвено участие в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Участника отново, както и в първоначалния ЕЕДОП е отбелязал „Не“, т.е. не се прилагат основанията, но противоречиво е декларирал някакви обстоятелства.

В Протокол № 1 в ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В част IV Критерии за подбор, буква В: раздел Технически и професионални способности, Технически и професионални способности, подточка 5 участникът не е отбелязал ще позволи ли извършването на проверки на неговия производствен и технически капацитет. Комисията е изискала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

*По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за Димитър*

В Протокол № 1 е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори, участникът е отбелязал „Не“. Комисията е изискала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

В Протокол № 1 в ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В Част III: Основания за изключване, Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, участникът е отбелязал „Не“. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

Участникът не представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск. Участникът отново е отбелязал „Не“. Прилагат се специфични национални основания за изключване, изискването е в т. 7.11. от документацията- съгласно чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и на контролираните от тях лица се забранява пряко и/или косвено участие в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Участника отново, както и в първоначалния ЕЕДОП е отбелязал „Не“, т.е. не се прилагат основанията, но противоречиво е декларирал някакви обстоятелства.

В Протокол № 1 в ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В част IV Критерии за подбор, буква В: раздел Технически и професионални способности, Технически и професионални способности, подточка 5 участникът не е отбелязал ще позволи ли извършването на проверки на неговия производствен и технически капацитет. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

*По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за Емил :*

В Протокол № 1 е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори, участникът е отбелязал „Не“. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

В Протокол № 1 в ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В Част III: Основания за изключване, Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, участникът е отбелязал „Не“. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

Участникът не представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск. Участникът отново е отбелязал „Не“. Прилагат се специфични национални основания за изключване, изискването е в т. 7.11. от документацията- съгласно чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и на контролираните от тях лица се забранява пряко и/или косвено участие в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Участника отново, както и в първоначалния ЕЕДОП е отбелязал „Не“, т.е. не се прилагат основанията, но противоречиво е декларирал някакви обстоятелства.

В Протокол № 1 в ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В част IV Критерии за подбор, буква В: раздел Технически и професионални способности, Технически и

професионални способности, подточка 5 участникът не е отбелязал ще позволи ли извършването на проверки на неговия производствен и технически капацитет. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

*По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за Спас*

В Протокол № 1 е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори, участникът е отбелязал „Не”. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

В Протокол № 1 в ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В Част III: Основания за изключване, Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, участникът е отбелязал „Не“. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

Участникът не представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск. Участникът отново е отбелязал „Не“. Прилагат се специфични национални основания за изключване, изискването е в т. 7.11. от документацията- съгласно чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и на контролираните от тях лица се забранява пряко и/или косвено участие в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и

нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Участника отново, както и в първоначалния ЕЕДОП е отбелязал „Не“, т.е. не се прилагат основанията, но противоречиво е декларирал някакви обстоятелства.

В Протокол № 1 в ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В част IV Критерии за подбор, буква В: раздел Технически и професионални способности, Технически и професионални способности, подточка 5 участникът не е отбелязал ще позволи ли извършването на проверки на неговия производствен и технически капацитет. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

*По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за Петя*

В Протокол № 1 е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори, участникът е отбелязал „Не“. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

В Протокол № 1 в ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В Част III: Основания за изключване, Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, участникът е отбелязал „Не“. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

Участникът не представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск. Участникът отново е отбелязал „Не“. Прилагат се специфични национални основания за изключване, изискването е в т. 7.11. от документацията- съгласно чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и на контролираните от тях лица се забранява пряко и/или косвено участие в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Участника отново, както и в първоначалния ЕЕДОП е отбелязал „Не“, т.е. не се прилагат основанията, но противоречиво е декларирал някакви обстоятелства.

В Протокол № 1 в ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В част IV Критерии за подбор, буква В: раздел Технически и професионални способности, Технически и професионални способности, подточка 5 участникът не е отбелязал ще позволи ли извършването на проверки на неговия производствен и технически капацитет. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

*По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за Кирил*

В Протокол № 1 е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори, участникът е отбелязал „Не”. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал.



9 ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, като е взет предвид и не е отстранен констатирания пропуск. Участникът отново е отбелязал „Не“, което е невярно, поради факта, че участва в процедурата с „ИСА 2000“ ЕООД, като същевременно декларира противоречива информация за своето качество и основния участник в обществената поръчка.

В Протокол № 1 в ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В Част III: Основания за изключване, Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, участникът е отбелязал „Не“. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

Участникът не представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск. Участникът отново е отбелязал „Не“. Прилагат се специфични национални основания за изключване, изискването е в т. 7.11. от документацията- съгласно чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и на контролираните от тях лица се забранява пряко и/или косвено участие в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Участника отново, както и в първоначалния ЕЕДОП е отбелязал „Не“, т.е. не се прилагат основанията, но противоречиво е декларирал някакви обстоятелства.

В Протокол № 1 в ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В част IV Критерии за подбор, буква В: раздел Технически и професионални способности, Технически и професионални способности, подточка 5 участникът не е отбелязал ще позволи ли извършването на проверки на неговия производствен и

технически капацитет. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

Във връзка с гореизложените констатации, комисията счита, че офертата на **„ИСА 2000“ ЕООД** не съдържа необходимите документи и не отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията приключи този етап от работата си в 17:00 часа.

Документите бяха оставени на съхранение в заключен шкаф в стая № 15, запечатан с хартиена лента, подписана от членовете на Комисията.

На 17.01.2018 г. от 9:00 часа, Комисията се събра, за да продължи своята работа по разглеждане на документите в съответствие с критериите за подбор, съгласно ЗОП и документацията за участие в процедурата. Поради възникнала невъзможност на единия от членовете на Комисията – Зоя Тодорова да присъства (съгласно болничен), на негово място се яви резервния член Петранка Котева.

## **22. Участник „Равелин“ ООД**

Комисията е констатирала, че в първоначално подадената оферта участникът не е попълнил и представил всички необходими документи, посочени в документацията за участие в процедурата за възлагане на поръчката.

22.1. В Протокол № 1 в ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори е отбелязал „Не“, в В: Използване на чужд капацитет е отбелязал „Да“, в Г: Информация за подизпълнители, чиито капацитет икономическия оператор няма да използва е отбелязал „Да“, в Част IV Критерии за подбор, буква В: раздел Технически и професионални способности подточка 10 е отбелязал „Не“. От така декларираната информация липсва увереност за вида

ангажираност на М.Б.-арх. ЕООД. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

22.1.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, като е взет предвид и не е отстранен констатирания пропуск. В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори е отбелязал „Да“, но не посочва кои са другите икономически оператори; в В: Използване на чужд капацитет отбелязва „Да“, в Г: Информация за подизпълнители, чиито капацитет икономическия оператор няма да използва е отбелязва „Да“; в Част IV Критерии за подбор, буква В: раздел Технически и професионални способности подточка 10 е отбелязал „Да“, и е посочил М.Б.-арх. ЕООД като подизпълнител за част „Проектиране“, но липсва процентно изражение на частта от поръчката. От така декларираната информация отново липсва увереност за вида ангажираност на „М.Б.-арх.“ ЕООД. Комисията не разбира декларираното от участника.

22.2. В Протокол № 1 в ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В Част III: Основания за изключване, Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, участникът е отбелязал „Не“. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

22.2.1. Участникът не представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск. Участникът отново е отбелязал „Не“. Прилагат се специфични национални основания за изключване, изискването е в т. 7.11. от документацията- съгласно чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и на контролираните от тях лица се забранява пряко и/или косвено участие в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в

юрисдикция с преференциален данъчен режим. Участника отново, както и в първоначалния ЕЕДОП е отбелязал „Не“, т.е. не се прилагат основанията, но противоречиво е декларирал някакви обстоятелства.

22.3. В ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В Част IV: Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние и по т. 9.2. от документацията: от документацията участникът не е декларирал в графата информация за последните три приключили финансови години. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

22.3.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

22.4. Участникът не представя необходимите доказателства за декларираните данни в ЕЕДОП част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности: в т.1а. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 13 ППЗОП да се представят доказателства за извършената услуга.

22.4.1. Участникът представя доказателства, като не е взет предвид и не е отстранен констатирания пропуск. Участникът представя само едно доказателство за извършена услуга, което отговаря на изискването на т.10.4. от документацията за обстоятелствата по т.10.3. Така представеното доказателство не е достатъчно за доказване на съответствие на участника с критериите за подбор.

22.5. В Протокол № 1 е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. Участникът не е декларирал години в част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности в т.1б. Участникът не представя необходимите доказателства за декларираните данни в ЕЕДОП част IV: Критерии за подбор, В: Технически и професионални способности: в т.1б. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 13 ППЗОП да се представят доказателства за извършената услуга. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът да представи нов ЕЕДОП с необходимата информация.

22.5.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск. Участникът представя доказателства, като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

22.6. В Част IV: Критерии за подбор, буква В: раздел Технически и професионални способности, Технически и професионални способности, подточка 2 и подточка 6 на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и съгласно изискванията на т.10.6.1. и т.10.6.2. от документацията участникът декларира информация за обстоятелствата по т.10.5.1. и т.10.5.2. относно инженерно-техническия персонал, който ще ползва за изпълнението на поръчката. Участникът е декларирал информация, но така предоставената информация е непълна относно всички заложиени изисквания на ЗОП и Възложителя. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 13 ППЗОП да се представят доказателства за ангажираността на посочените лица. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът да представи нов ЕЕДОП с необходимата информация.

22.6.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като не е взет предвид и не е отстранен констатирания пропуск. Както в първоначално подадената оферта, отново липсва информация за вида ангажираност на посочените лица за изпълнение на проектирането. Комисията не добива увереност, че правилно разбира декларираното от участника. Кандидатът е представил за тези лица декларации за ангажираност, но липсват документи съгласно т. 11.4. от документацията. В така представените доказателства за ангажираността на лицата е посочено, че се ангажират с офертата на „М.Б.-арх.“ ЕООД, което е неправилно, тъй като участник в настоящата обществена поръчка е „Равелин“ ООД.

22.7. В Протокол № 1 в ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В част IV Критерии за подбор, буква В: раздел Технически и професионални способности, Технически и професионални способности, подточка 5 участникът не е отбелязал ще позволи ли извършването на проверки на неговия производствен и технически капацитет. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

22.7.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

*По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за „М.Б.-арх.“ ЕООД:*