

Протокол № 2

от 12.12.2017 г.

От работата на комисия, назначена със заповед № РИВ17-РД92-18/30.11.2017 г. на кмета на СО – район „Изгрев“ за разглеждане и оценка на оферти във връзка с провеждането на открита процедура по възлагане на обществена поръчка, открита с решение № РИВ17 – РД93 – 17/25.10.2017 год. с предмет: **Доставка на хранителни продукти за общинските детски заведения на територията на Столична община - район "Изгрев"**, публикувана в РОП към АОП под номер 01256-2017-0005.

Състав на комисията:

**Председател:** Веселин Петков – Заместник кмет на СО – район „Изгрев“;

**Членове:**

1. Мадлена Иванова – юрисконсулт в отдел „ПНАИОЧР“ в СО – район „Изгрев“ – правоспособен юрист;
  2. Весела Политова - Началник отдел „Образование, социални дейности, култура, спорт и МКБППМН“ в СО – район „Изгрев“;
  3. Габриела Левтерова – счетоводител в отдел „Финансово – счетоводна дейност“ в СО – район „Изгрев“;
- Елвира Омайникова – Директор на ДГ № 29 “Слънце“ на територията на „СО – район „Изгрев“.

**Резервни членове:**

1. Ивайло Савов – юрисконсулт в отдел „ПНАИОЧР“ в СО – район „Изгрев“ – правоспособен юрист;
2. Галина Маркова – младши експерт в отдел „Образование, социални дейности, култура, спорт и МКБППМН“ в СО – район „Изгрев“;
3. Наталия Маринова – главен специалист в отдел „Финансово – счетоводна дейност“ в СО – район „Изгрев“.

Комисията поднови своята работа на 12.12.2017 г. в 9:00 ч., като се събра в пълен състав.

Комисията констатира следното:

В срок до 08.12.2017 г., до 17:00 часа участник „Макрон“ ООД е депозирал:

1. Допълнителни документи с вх. № Към РИВ17-ТД26-1795-(1)/07.12.2017 г., в 12:57 часа.

В срок до 08.12.2017 г., до 17:00 часа участник ЕТ „Македония – Иван Даньовски“ е депозирал:

1. Допълнителни документи с вх. № Към РИВ17-ТД26-1794-(2)/08.12.2017 г., в 14:23 часа.

Комисията се зае да разгледа предоставените документи :

**1. Участник ЕТ „Македония – Иван Даньовски“**

Комисията е констатирала, че в първоначално подадената оферта участникът не е попълнил всички необходими документи, посочени в документацията за участие в процедурата за възлагане на поръчката.

1.1. В Протокол № 1 комисията на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП е изисквала да се представи нов ЕЕДОП, който да е подписан, с печат на търговеца и да съдържа името на лицето, което се е подписало накрая на документа.

1.1.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

1.2. В Протокол № 1 комисията на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП е изисквала да се декларира в Част III: Основания за изключване, Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка.

1.2.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

1.3. В Протокол № 1 комисията на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП е изисквала да се представи ясно и четливо заверено копие на ОПР за 2016 г.

1.3.1. Участникът представя ясно и четливо заверено копие на ОПР за 2016 г., изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

1.4. В Протокол № 1 комисията на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП е изисквала да се представят доказателства за декларираните в ЕЕДОП изпълнени сходни дейности.

1.4.1. Участникът представя необходимото доказателство - удостоверение, след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

1.5. В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 5 участникът не е попълнил необходимата информация. В Протокол № 1 комисията на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП е изисквала да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

1.5.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

1.6. В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 8, липсва информация. В Протокол № 1 комисията на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП е изисквала да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

1.6.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

1.7. В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 9, декларираната информация не е в съответствие с изискванията на документацията. В Протокол № 1 комисията на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП е изисквала да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

1.7.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, при повторния преглед на допълнената оферта Комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор и неговото техническо предложение може да бъде разгледано.

С оглед на горното, комисията взе следното решение с единодушие:

## **1. Допуска до участие в процедурата участник:**

### **1.1 Участник ЕТ „Македония – Иван Даньовски“**

Мотиви: Подадената оферта от участника, както и допълнително представените документи отговарят на посочените изисквания в Документацията за участие.

### **2. Участник „Макрон“ ООД**

Комисията е констатирала, че в първоначално подадената оферта участникът не е попълнил всички необходими документи, посочени в документацията за участие в процедурата за възлагане на поръчката.

2.1. В Протокол № 1 комисията на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП е изисквала да се представи нов ЕЕДОП, който да е подписан, с печат на фирмата и да съдържа имената на лицата, които са се подписали накрая на документа, съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП.

2.1.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

2.2. В Протокол № 1 комисията на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП е изисквала да се декларира в Част III: Основания за изключване, Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка.

2.2.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

2.3. В част IV Критерии за подбор, буква А, *Годност* участникът не е попълнил необходимата информация. В Протокол № 1 комисията на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП е изисквала да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

2.3.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

2.4. В Част IV: Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние, подточка 1а и 2а: Участникът е декларирал в ЕЕДОП необходимата

информация, но не е представил ГФО или някоя от съставните му части за 2014 г., съгласно изискването на документацията. В Протокол № 1 комисията на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП е изисквала да се представи ГФО или някоя от съставните му части за 2014 г.

2.4.1. Участникът представя ОПР за 2014 г., след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

2.5. В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 8, липсва информация. В Протокол № 1 комисията на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП е изисквала да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

2.5.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

2.6. В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 9, част от декларираната информация за описаните транспортни средства не е в съответствие с представените за тях доказателства. В Протокол № 1 комисията на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП е изисквала да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

2.6.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

2.7. В Част IV, Г: *Стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление*, втора подточка, участникът е отбелязал „Не“, но не е пояснил информацията. В Протокол № 1 комисията на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП е изисквала да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

2.7.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

2.8. В част VI *Заклучителни положения на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП)* участникът не е декларирал съответните части от ЕЕДОП-а, за които следва да даде съгласие за достъп на Възложителя до документите, подкрепящи посочената информация. В Протокол № 1

комисията на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП е изисквала да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

2.8.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

2.9. Участникът е представил образец № 7 от управителя, но същия не е съгласно чл. 54, ал.2 от ЗОП. В Протокол № 1 комисията на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП е изисквала да се представят необходимите документи – образец № 7, съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП.

2.9.1. Участникът представя нов образец № 7, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

2.10. Участникът е представил образец № 8 само от две от лицата по чл. 54, ал.2 от ЗОП. В Протокол № 1 комисията на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП е изисквала да се представят необходимите документи – образец № 8, съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП.

2.10.1. Участникът представя нов образец № 8, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

2.11. Участникът е представил „Обяснителна записка“ към „Предложение за изпълнение на поръчката“, която не е подписана и няма печат на фирмата. В Протокол № 1 комисията на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП е изисквала да се представи „Обяснителна записка“ към „Предложение за изпълнение на поръчката“ с подпис и печат на фирмата.

2.11.1. Участникът представя нова „Обяснителна записка“ към „Предложение за изпълнение на поръчката“, изготвена след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, при повторния преглед на допълнената оферта Комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор и неговото техническо предложение може да бъде разгледано.

С оглед на горното, комисията взе следното решение с единодушие:

## 2. Допуска до участие в процедурата участник:

### 2.1. Участник „Макрон“ ООД

Мотиви: Подадената оферта от участника, както и допълнително представените документи отговарят на посочените изисквания в Документацията за участие.

Комисията допуска до разглеждане на техническите предложения следните участници:

1. ЕТ „Македония – Иван Даньовски“
2. „Макрон“ ООД

Комисията разгледа допуснатите оферти и взе следните решения:

До оценка на техническите предложения се допускат следните участници:

1. ЕТ „Македония – Иван Даньовски“
2. „Макрон“ ООД

След извършване на гореописаните действия комисията премина към етапа на разглеждане на техническите предложения на участниците.

Комисията извърши оценка на техническите предложения на участниците, както следва:

T - Показател „Качество на Техническото предложение“ с относителна тежест 40% в комплексната оценка. Оценката се извършва на база представената от участника обяснителна записка, съдържаща следните елементи:

- Разпределение на отговорностите на членовете на екипа;
- Начин на извършване на доставката-организация и координация на целия процес по изпълнението, с представяне на начин и оптимален срок на съхранение, опаковане и транспортиране – начин и срок;
- Информация за управление на рисковете при изпълнение на доставката

Комисията констатира, че и двамата участници притежават необходимите складова база и транспортни средства, оборудвани и

сертифицирани, спазвайки нормативните и законови изисквания за дейността. Видно от декларираното в ЕЕДОП-ите разполагат и с нужния персонал:

- ЕТ „Македония – Иван Даньовски“ - за 2014-15 човека, за 2015-15 човека, за 2016-13 човека и ръководни служители 2-ма човека

- „Макрон“ ООД - за 2014-21 човека, за 2015-18 човека, за 2016-15 човека и ръководни служители 3-ма човека.

Относно другите показатели, свързани с качеството на техническото предложение, Комисията установи следното:

ПОКАЗАТЕЛИ	ЕТ „МАКЕДОНИЯ-ИВАН ДАНЬОВСКИ“	МАКРОН ООД
Разпределение на отговорностите на членовете на екипа;	<p>Не е описано даже и общо разпределението на отговорностите на членовете на екипа.</p> <p>Посочено е само, че в склада работят 8 човека - 6 мъже и две жени, които ползват работно облекло, имат здравни книжки.</p>	<p>Посочени са поименно лицата за комуникация между възложителя и фирмата участник, като са посочени и телефони за контакт и имейл за връзка.</p> <p>Подробно са описани наименованията на длъжностите и техните задължения и отговорности.</p>
Начин на извършване на доставката-организация и координация на целия процес по изпълнението, с представяне на начин	<p>Описан е не конкретно и подробно входящия контрол.</p> <p>Посочена е обща информация относно съхранението и</p>	<p>Описан е подробно входящия контрол на доставяната стока - от кой служител се извършва и кой носи отговорност.</p>



<p>и оптимален срок на съхранение, опаковане и транспортиране – начин и срок;</p>	<p>продажбата на стоките.</p> <p>Описани са хигиена на обекта и персонала.</p> <p>Дейностите по почистване на обекта и събирането на отпадъците в същия.</p> <p>Обща информация има за съхранението, опаковането и транспортирането на стоките до детските заведения, като липсва подробно описание на начините, маршрутите, времето за което ще се доставят същите.</p>	<p>Пътя на постъпването на стоката и начина ѝ на съхранение - приложена е схема на технологичния процес.</p> <p>Съхранение и бракуване на храни с изтекъл срок на годност и/или нарушена цялост на опаковката.</p> <p>Дейностите свързани с основно почистване.</p> <p>Пътят на отпадъците.</p> <p>Дейностите свързани със събирането, изнасянето и унищожаването на отпадъци.</p> <p>Поддържането на личната хигиена на персонала.</p> <p>Обучението на персонала.</p> <p>Осигуряването на чисто работно облекло.</p> <p>Ред за спазване на посочените правила.</p>
---	--	--

		<p>Представени са примерни графици за дейностите по доставката в различни часови диапазони и дни от седмицата, като са посочени конкретни разстояния и време за доставка. Приложени са примерни варианти на план-график на доставка</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• -при движение на един специализиран товарен автомобил в района с часови диапазон 6.30 до 8.00 с разстояния и примерен маршрут;</li><li>• -при движение на един специализиран товарен автомобил в района с часови диапазон 9.00 до 11.00 с разстояния и примерен маршрут;</li><li>• -при движение на два автомобила в</li></ul>
--	--	--

		<p>района с един и същи часови диапазон с разстояния и примерен маршрут;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• -при движение на два автомобила в района с часови диапазон и разстояния със завишени времена на пътуване за да се създаде запас от време, който да компенсира евентуални задръствания, лоши метеорологични условия или други;</li> <li>• примерен вариант на движение с три автомобила в района в случай на стачка, ремонт и други.</li> </ul> <p>Приложени са маршрути от складовата база до всяко едно от заведенията.</p>
--	--	--

		<p>Приложена е карта на маршрутите.</p> <p>Описани са мерките за намаляване на затрудненията на работещите и децата в сградата на детското заведение при извършване на доставките.</p>
<p>Информация за управление на рисковете при изпълнение на доставката.</p>	<p>Като потенциални рискове при изпълнение на поръчката са описани – нарушаване на цялостта на опаковките на стоките, неправилен температурен режим на доставка, съхранение и експедиция на стоките, транспорт в нерегламентирани транспортни средства и неправилно маршрутизиране и забава на доставката.</p> <p>Липсва посочване на мерки или план за действие при</p>	<p>Посочени са подробно и изчерпателно възможните рискове при доставката и е описана реакцията при всеки един от тях, както и свикването на кризистен екип/изтегляне на партида от пазара.</p> <p>Описани са целта на този екип и стъпките, които следва екипа.</p> <p>Готовността за действие и способност за реагиране при природни бедствия, като земетресение, наводнение, снегонавявания, при спиране на</p>

	<p>възникване на някой от посочените рискове.</p> <p>Най-общо е посочено и наличието на кризистен екип за обратна връзка и проследяемост.</p>	<p>електрозахранването. Действията, които осигуряват безопасността на храната за няколко часа.</p> <p>Ред за действие при пътно-транспортно произшествие при доставка на хранителните продукти.</p> <p>Изброени са стъпките при индетифициране на риска - приложена е графика и таблица по конкретно изброени видове рискове, степен на риск и точен и подробен план за действие при всеки един от рисковете.</p>
--	---	---

**за участник ЕТ „Македония – Иван Даньовски“:**

Предложената обяснителна записка от участникът съдържа обща информация, като същата не е изчерпателна, липсва методология на работа във връзка с изпълнението. Не са посочени длъжностите и не са описани отговорностите на членовете на екипа; начин на извършване на доставката – липсва организация и координация на целия процес по изпълнението на доставките. Участникът е представил само обща информация за съхранението, опаковането и транспортирането на стоките до детските заведения, като липсва описание на начините, маршрутите, времето за което ще се доставят същите. Липсва

посочване на мерки или план за действие при възникване на някой от посочените рискове.

Във връзка с гореизложените констатации, комисията счете, че е налице основание и дава 1 т. по Т - Показател „Качество на Техническото предложение“.

Д - Показател “Срок за реагиране в случай на рекламация”, който е с относителна тежест на този критерии 10% в комплексната оценка;

Предложението на кандидата е срок за реагиране в случай на рекламация – до 1 час. Поради което комисията дава максимален брой точки: 100 т.

Комисията допуска участника до отваряне на ценовата оферта.

за участник „Макрон“ ООД:

Предложената обяснителна записка от участникът е изчерпателна, методологията на работа във връзка с изпълнението е ясно изразена и аргументирана. Описани са отговорностите на членовете на екипа; начина на извършване на доставката, организацията и координацията на целия процес по изпълнението на доставките с посочване на начина и оптималния срок. Начина на съхранение, опаковане и транспортиране на хранителните продукти. Участникът е представил подробна информация за управление на риска във връзка с осъществяването на доставките с конкретни стъпки. Представени са графики, таблици, карта на маршрутите и примерни маршрути.

Във връзка с гореизложените констатации, комисията счете, че е налице основание и дава максимален брой точки: 100 т. по Т - Показател „Качество на Техническото предложение“

Д - Показател “Срок за реагиране в случай на рекламация”, който е с относителна тежест на този критерии 10% в комплексната оценка;

Предложението на кандидата е срок за реагиране в случай на рекламация – до 1 час. Поради което комисията дава максимален брой точки: 100 т.

Комисията допуска участника до отваряне на ценовата оферта.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Заседанието на комисията приключи на 12.12.2017 г., в 10:30 ч.

Документите бяха оставени на съхранение в заключен шкаф в стая № 15, запечатан с хартиена лента, подписана от членовете на Комисията.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 12.12.2017 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: .....  
/Веселин Петков /

ЧЛЕНОВЕ :

1. ....  
/Мадлена Иванова/

2. ....  
/Весела Политова/

3. ....  
/Габриела Левтерова/

4. ....  
/Елвира Омайникова/