

*По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за „Хийт консулт“ ООД:*

В ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, *Форма на участие:* Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори, участникът е отбелязал „Не“. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

Участникът представя нов ЕЕДОП, в който е отбелязал „Да“, но не са посочени участниците и ролите им, а само е записано, че е част от ДЗЗД. Комисията счита, че така представената информация е непълна, като в допълнително подадения ЕЕДОП не е взет предвид и не е отстранен констатирания пропуск.

В Част II: Информация за икономическия оператор, Б: Информация за представителите на икономическия оператор, *Представителство, ако има такива:* Съгласно ТР дружеството има двама съдружници - Чавдар и Пламен, а се представлява от един управител – Пламен . Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена правилно необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

В Протокол № 1 е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В Част III. Основания за изключване, раздел Г участникът е отбелязал „Не“, но декларира липсата на определени обстоятелства. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

Участникът представя нов ЕЕДОП, в който е отбелязал „Да“. Прилагат се специфични национални основания за изключване, изискването е в т. 7.11. от документацията - съгласно чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и на контролираните от тях лица се забранява пряко и/или косвено участие в процедура по обществени

поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Но участника е декларирал обстоятелства, които не са изчерпателни и не засягат всички хипотези по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

В Протокол № 1 е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 5 липсва информация. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

В Протокол № 1 в ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 8, липсва информация. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

Участникът не е представил образец № 7. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представят необходимите документи – образец № 7.

Участникът представя нов образец № 7, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

Във връзка с гореизложените констатации, комисията счита, че офертата на ДЗЗД „ИКАР-ХИЙТ“ не съдържа необходимите документи и не отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

## **16. Участник „Ай Ти Ем Проджект“ ООД**

Комисията е констатирала, че в първоначално подадената оферта участникът не е попълнил и приложил всички необходими документи,

посочени в документацията за участие в процедурата за възлагане на поръчката.

16.1. Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), който е надлежно подписан от двамата съдружници, но върху него не е положен печат на фирмата. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, който съдържа необходимите реквизити.

16.1.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

16.2. В Част II: Информация за икономическия оператор, А, Икономическият оператор микро, малко или средно предприятие ли е - посочено е да. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

16.2.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

16.3. В Част III. Основания за изключване, раздел Г, участникът е отбелязал „Не”, но декларира липсата на определени обстоятелства. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

16.3.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

16.4. В част IV Критерии за подбор, буква Б, подточка 5 липсва информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

16.4.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

16.5. Липсват доказателства за декларираната информация в част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 1б. Комисията е решила участника да представи доказателства за декларираното в ЕЕДОП.

16.5.1. Участникът представя доказателства за декларираното в ЕЕДОП.

16.6. В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 8, липсва информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

16.6.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

16.7. Участникът е представил Декларация Образец №7А, само от едно от лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП. Комисията е решила участника да представи необходимите документи – Декларация Образец № 7А, съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП.

16.7.1. Участникът представя необходимите документи – Декларация Образец № 7А, съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП.

Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, при повторния преглед на допълнената оферта Комисията установи, че офертата на „Ай Ти Ем Проджект“ ООД съдържа необходимите документи и отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

## 17. Участник Обединение „ДВЖ Проект“

Комисията е констатирала, че в първоначално подадената оферта участникът не е попълнил и приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие в процедурата за възлагане на поръчката.

17.1. Участникът е представил споразумение за съвместна дейност между участниците в обединението, което не е в съответствие с изискванията по т. 13.1.5 от документацията. Комисията е решила участника да представи документ, който е в съответствие с изискванията по т. 13.1.5 от документацията.

17.1.1. Участникът не представя документ, който е в съответствие с изискванията по т. 13.1.5 от документацията.

*По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за Обединение „ДВЖ Проект“:*

17.2. В Част II: Информация за икономическия оператор, А Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори, участникът е отбелязал „Не”. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

17.2.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, като в Част II: Информация за икономическия оператор, А Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори, участникът е отбелязал „Да”, но не е посочил другите икономически оператори и тяхната роля в обединението.

17.3. В Част III. Основания за изключване, раздел Г участникът е отбелязал „Не“, но декларира липсата на определени обстоятелства. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

17.3.1. Участникът отново е отбелязал „Не“, което е в противоречие с допълнително представената декларация - Образец 7А. Прилагат се специфични национални основания за изключване, изискването е в т. 7.11. от документацията - съгласно чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и на контролираните от тях лица се забранява пряко и/или косвено участие в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Участника отново, както и в първоначалния ЕЕДОП е отбелязал „Не“, но противоречиво е декларирал обстоятелства, които не са от името на обединението, а от името на един от съдружниците в обединението – „Ди Ви консулт БГ“ ООД.

17.4. В част IV Критерии за подбор, Спазване на всички изисквани критерии за подбор липсва информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

17.4.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

17.5. В част IV: Критерии за подбор, буква А: Годност, Годност, подточка 2 участникът не е отбелязал нищо, но декларира наличието на определени удостоверения. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

17.5.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

17.6. В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 5 липсва информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

17.6.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

17.7. В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 8 липсва информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

17.7.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

17.8. Участникът е представил Декларация Образец №7, но така представения документ не е съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП. Комисията е решила участника да представи необходимите документи – Декларация Образец № 7, съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП.

17.8.1. Участникът представя Декларация Образец № 7, съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП, но в нея не е посочена Кристина \_\_\_\_\_ от „Жок контрол“ ООД.

*По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за „Ди Ви Консулт Бг“ ООД:*

В Част III. Основания за изключване, раздел Г участникът е отбелязал „Не“, но декларира липсата на определени обстоятелства. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът отново е отбелязал „Не“, което е в противоречие с допълнително представената декларация - Образец 7А. Прилагат се специфични национални основания за изключване, изискването е в т. 7.11. от документацията - съгласно чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и на контролираните от тях лица се забранява пряко и/или косвено участие в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Участника отново, както и в първоначалния ЕЕДОП е отбелязал „Не“, но противоречиво е декларирал обстоятелства.

В част IV Критерии за подбор, Спазване на всички изисквани критерии за подбор липсва информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

В част IV: Критерии за подбор, буква А: Годност, Годност, подточка 2 на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът не е отбелязал нищо, но декларира наличието на определени удостоверения. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 5 липсва информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 8, липсва информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

Участникът е представил Декларация Образец №7, но в така представения документ не е попълнена правилно информацията за лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП. Комисията е решила участника да представи необходимите документи – Декларация Образец № 7, съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП.

Участникът представя необходимите документи – Декларация Образец № 7, съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП.

Участникът е представил Декларация Образец №7А, само от едно от лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП. Комисията е решила участника да представи необходимите документи – Декларация Образец № 7А, съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП.

Участникът представя необходимите документи – Декларация Образец № 7А, съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП.

*По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за „Жок контрол“ ООД:*

Участникът е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), който е подписан само от единия от съдружниците, но съгласно ТР дружеството има двама собственици – Жоро и Кристина . Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като не е взет предвид и не е отстранен констатирания пропуск.

В Част III. Основания за изключване, раздел Г участникът е отбелязал „Не“, но декларира липсата на определени обстоятелства. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.



Участникът отново е отбелязал „Не“, което е в противоречие с допълнително представената декларация - Образец 7А. Прилагат се специфични национални основания за изключване, изискването е в т. 7.11. от документацията - съгласно чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и на контролираните от тях лица се забранява пряко и/или косвено участие в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Участника отново, както и в първоначалния ЕЕДОП е отбелязал „Не“, но противоречиво е декларирал обстоятелства, които не са от името на Жок контрол ООД, а от името на един от съдружниците в обединението – „Ди Ви консулт БГ“ ООД

В част IV Критерии за подбор, Спазване на всички изисквани критерии за подбор липсва информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

В част IV: Критерии за подбор, буква А: Годност, Годност, подточка 2 на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът не е отбелязал нищо, но декларира наличието на определени удостоверения. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 5 липсва информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 8, липсва информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

Участникът е представил Декларация Образец №7, в която фигурира едно от лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП. Комисията е решила участника да представи необходимите документи – Декларация Образец № 7, съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП.

Участникът представя необходимите документи – Декларация Образец № 7, съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП.

Участникът е представил Декларация Образец №7А, само от едно от лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП. Комисията е решила участника да представи необходимите документи – Декларация Образец № 7А, съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП.

Участникът представя необходимите документи – Декларация Образец № 7А, съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП.

*По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за „Хес Проект“ООД:*

В Част III. Основания за изключване, раздел Г участникът е отбелязал „Не“, но декларира липсата на определени обстоятелства. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът отново е отбелязал „Не“, което е в противоречие с допълнително представената декларация - Образец 7А. Прилагат се специфични национални основания за изключване, изискването е в т. 7.11. от документацията - съгласно чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици на дружествата, регистрирани в юрисдикции с

преференциален данъчен режим, и на контролираните от тях лица се забранява пряко и/или косвено участие в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Участника отново, както и в първоначалния ЕЕДОП е отбелязал „Не“, но противоречиво е декларирал обстоятелства, като не всички са от името на Хес Проект ООД, а има и от името на един от съдружниците в обединението- Ди Ви консулт БГ ООД.

В част IV Критерии за подбор, Спазване на всички изисквани критерии за подбор липсва информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

В част IV: Критерии за подбор, буква А: Годност, подточка 2 на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът не е отбелязал нищо, но декларира наличието на определени удостоверения. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 5 липсва информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 8, липсва информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

Участникът е представил Декларация Образец №7А, само от едно от лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП. Комисията е решила участника да представи необходимите документи – Декларация Образец № 7А, съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП.

Участникът представя необходимите документи – Декларация Образец № 7А, съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП, но представените декларации не отговарят на изискванията, защото са без печат.

Участникът представя и два броя Декларация Образец № 7, съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП, но представените декларации не отговарят на изискванията, защото са без печат.

Представения от участника ЕЕДОП е без печат.

Във връзка с гореизложените констатации, комисията счита, че офертата на Обединение „ДВЖ Проект“ не съдържа необходимите документи и не отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

## **18. Участник „План Инвест Пловдив“ ЕООД**

Комисията е констатирала, че в първоначално подадената оферта участникът не е попълнил и приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие в процедурата за възлагане на поръчката.

18.1. В част IV Критерии за подбор, буква Б, подточка 5 липсва информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

18.1.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

18.2. В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 16 липсва доказателство за декларираното. Комисията е решила участника да представи доказателства за извършените услуги.

18.2.1. Участникът представя доказателства за извършените услуги.

18.3. В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 8, липсва информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

18.3.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, при повторния преглед на допълнената оферта Комисията установи, че офертата на „План Инвест Пловдив“ ЕООД съдържа необходимите документи и отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

## 19. Участник „Никос инженеринг“ ЕООД

Комисията е констатирала, че в първоначално подадената оферта участникът не е попълнил и приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие в процедурата за възлагане на поръчката.

19.1. В част IV Критерии за подбор, буква Б, подточка 5 липсва информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

19.1.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

19.2. В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 16 липсват доказателства за извършените услуги. Комисията е решила участника да представи доказателства за извършените услуги.

19.2.1. Участникът представя доказателства за извършените услуги.

19.3. В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 5 липсва информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

19.3.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

19.4. В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 8 не е декларирана необходимата информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

19.4.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

*По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за Маргарита*

В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори, участникът не е отбелязал нищо. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, като в Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори, участникът е отбелязал "Не".

В Част II: Информация за икономическия оператор, В и Г липсва информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

В част IV Критерии за подбор, буква Б, подточка 5 липсва информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 5 липсва информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

*По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за Божин*

В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори, участникът не е отбелязал нищо. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, като в Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори, участникът е отбелязал "Не".

В част IV Критерии за подбор, буква Б, подточка 5 липсва информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

В Част II: Информация за икономическия оператор, В и Г липсва информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 5 липсва информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

*По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за Ташо :*

В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори, участникът не е отбелязал нищо. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, като в Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори, участникът е отбелязал "Не".

В Част II: Информация за икономическия оператор, В и Г липсва информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

В част IV Критерии за подбор, буква Б, подточка 5 липсва информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 5 липсва информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

Във връзка с гореизложените констатации, комисията счита, че офертата на „**Никос инженеринг**“ ЕООД не съдържа необходимите документи и не отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор



## 20. „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ООД

Комисията е констатирала, че в първоначално подадената оферта участникът не е попълнил и приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие в процедурата за възлагане на поръчката.

20.1. В Протокол № 1 е констатиран пропуск по отношение на представените от участника данни. В ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В Част III. Основания за изключване, раздел Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, Специфични национални основания за изключване:, участникът е отбелязал „Не”, но декларира липсата на определени обстоятелства в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

20.1.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

20.2. В част IV Критерии за подбор, Спазване на всички изисквани критерии за подбор, участникът не е отбелязал необходимата информация. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

20.2.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

20.3. В част VI Заключителни положения на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът не е декларирал съответните части от ЕЕДОП-а, за които следва да даде съгласие за достъп на Възложителя до документите, подкрепящи посочената информация. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

20.3.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, при повторния преглед на допълнената оферта Комисията установи, че офертата на „ВМЛ-КОНСУЛТ“ ООД съдържа необходимите документи и отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

## 21. Участник „Ати консулт“ ЕООД

Комисията е констатирала, че в първоначално подадената оферта участникът не е попълнил и приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие в процедурата за възлагане на поръчката.

21.1. В ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, *Обща информация:* Икономическият оператор микро, малко или средно предприятие ли е, участникът не е посочил вида на предприятието. Комисията е решила участника да посочи какво предприятие е и да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

21.1.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

21.2. В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори, участникът е отбелязал „Не“; в Част II: Информация за икономическия оператор, В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, Използване на чужд капацитет: Икономическият оператор е отбелязал „Не“, в Част II: Информация за икономическия оператор, Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва, Възлагане на подизпълнители: Икономическият оператор е отбелязал „Не“. Липсва информация за вида на ангажираност на предложения екип за изпълнение на поръчката. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

21.2.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск. Посочена е информация за вида ангажираност на предложения екип.

21.3. В Част III. Основания за изключване, раздел Г участникът е отбелязал „Не“, но декларира липсата на определени обстоятелства. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

21.3.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

21.4. Липсват доказателства за посоченото в част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 1б. Комисията е решила участника да представи доказателства за извършените услуги.

21.4.1. Участникът представя доказателства за извършените услуги.

21.5. В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 8 не е декларирана необходимата информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

21.5.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

*По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за Светлана :*

В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори, участникът е отбелязал „Не“. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

В Част III. Основания за изключване, раздел Г участникът е отбелязал „Не“, но декларира липсата на определени обстоятелства. Комисията е решила

участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

*По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за Стефан :*

В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори, участникът е отбелязал „Не“. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

В Част III. Основания за изключване, раздел Г участникът е отбелязал „Не“, но декларира липсата на определени обстоятелства. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, при повторния преглед на допълнената оферта Комисията установи, че офертата на „Ати консулт“ ЕООД съдържа необходимите документи и отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

## **22. Участник „Елвис ДМ“ ЕООД**

Комисията е констатирала, че в първоначално подадената оферта участникът не е попълнил и приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие в процедурата за възлагане на поръчката.

22.1. В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, Обща информация: Икономическият оператор микро, малко или средно предприятие ли е - посочено е да. Комисията е решила участника да посочи какво предприятие е и да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

22.1.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

22.2. В Част III. Основания за изключване, раздел Г участникът е отбелязал „Не“. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

22.2.1. Участникът отново е отбелязал „Не“, което е в противоречие с допълнително представената декларация - Образец 7А. Прилагат се специфични национални основания за изключване, изискването е в т. 7.11. от документацията - съгласно чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и на контролираните от тях лица се забранява пряко и/или косвено участие в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Участника отново, както и в първоначалния ЕЕДОП е отбелязал „Не“, но противоречиво е декларирал обстоятелства.

22.3. В част IV Критерии за подбор, буква Б, подточка 5 липсва информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

22.3.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, е отбелязал „За обособена позиция № 3 на поръчката „Изпълнение на инвеститорски контрол“ не се изисква“ и не е декларирал сума на застраховката. Така декларираната информация от кандидата е невярна. Съгласно изискването на чл. 171 от ЗУТ проектантът, лицето, упражняващо технически контрол по част "Конструктивна", **консултантът**, строителят и лицето, упражняващо

строителен надзор, застраховат професионалната си отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им.

22.4. В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 5 липсва информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

22.4.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

22.5. В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 8, липсва информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

22.5.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

*По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за Божидар :*

В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, Обща информация: Икономическият оператор микро, малко или средно предприятие ли е - посочено е Да. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, като в Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, Обща информация: Икономическият оператор микро, малко или средно предприятие ли е – е посочил отново Да и е декларирал следното: “ Ние сме микропредприятията предприятие, в което са заети по-малко от 10 лица и чиито годишен оборот и/или годишен счетоводен баланс не надхвърля 2 млн.евро“. В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, Идентификация участника е посочил Единен граждански номер.

В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, Форма на участие: Икономическият оператор