

8.2. В Протокол № 1 в ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 8, липсва информация. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

8.2.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, при повторния преглед на допълнената оферта Комисията установи, че офертата на „ИВТ Консулт“ ЕООД съдържа необходимите документи и отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

9. Участник „Дикрил Консулт“ ЕООД

Комисията е констатирала, че в първоначално подадената оферта участникът не е попълнил и приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие в процедурата за възлагане на поръчката.

9.1. В Част III. Основания за изключване, раздел Г участникът е отбелязал „Не“. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

9.1.1. Участникът отново е отбелязал „Не“, което е в противоречие с допълнително представената декларация - Образец 7А. Прилагат се специфични национални основания за изключване, изискването е в т. 7.11. от документацията- съгласно чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и на контролираните от тях лица се забранява пряко и/или косвено участие в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Участника отново, както и в първоначалния ЕЕДОП е отбелязал „Не“, но противоречиво е декларирал обстоятелства.

9.2. В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 16 липсват доказателства за декларираната информация. Комисията е решила участника да представи доказателства за извършените услуги.

9.2.1. Участникът представя доказателства за изпълнени обекти.

9.3. В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 5 липсва информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

9.3.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

9.4. В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 8, липсва информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

9.4.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

Във връзка с гореизложените констатации, комисията счита, че офертата на „Дикрил Консулт“ ЕООД не съдържа необходимите документи и не отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

10. Участник „Интконс“ ЕООД

Комисията е констатирала, че в първоначално подадената оферта участникът не е попълнил и приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие в процедурата за възлагане на поръчката.

В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори, участникът е отбелязал ЕЕДОП „Не”, но в Част II: Информация за икономическия оператор, В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, Използване на чужд капацитет: Икономическият оператор е отбелязал „Да” и е описал Камелия , а в част IV Критерии за подбор, буква В: раздел Технически и

професионални способности, Технически и професионални способности, подточка 6 на Единния европейски документ за обществени поръчки е описал ангажираност на експерта граждански договор с „Интконс“ ЕООД.

10.1. В Част III. Основания за изключване, раздел Г участникът е отбелязал „Не“, но декларира липсата на определени обстоятелства. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

10.1.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

10.2. В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 6 липсва информация за вида на ангажираност на част от предложения екип за изпълнение на поръчката. Участникът не е предоставил информацията относно съответствието на посочения втори експерт – Камелия с изискванията на документацията. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

10.2.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск. Представя ЕЕДОП, декларация за ангажираност и граждански договор за лицето.

10.3. В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 8, липсва информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

10.3.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за Камелия :

В част IV Критерии за подбор, буква Б: Икономическо и финансово състояние, Икономическо и финансово състояние, подточка 5 участникът не е посочил наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност”, съгласно изискването на чл. 171 от ЗУТ.

Във връзка с гореизложените констатации, комисията счита, че офертата на „Интконс“ ЕООД не съдържа необходимите документи и не отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

11. Участник „Инира консулт“ ЕООД

Комисията е констатирала, че в първоначално подадената оферта участникът не е попълнил и приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие в процедурата за възлагане на поръчката.

11.1. В Протокол № 1 е констатиран пропуск по отношение на представените от участника документи. Участникът е представил опис на съдържанието, но така представения документ е без подпис и печат. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се представи опис на съдържанието, с подпис и печат.

11.1.1. Участникът представя нов опис, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

11.2. В Протокол № 1 в ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В Част II: Информация за икономическия оператор, А Форма на участие: Икономическият оператор отбелязва „Да“, Информация за икономическия оператор, В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, Използване на чужд капацитет: Икономическият оператор отбелязва „Да“, в Част II: Информация за икономическия оператор, Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор ще използва, Възлагане на подизпълнители: Икономическият оператор отбелязва „Да“, но в т.10 няма отбелязване. Липсва коректна информация за вида на ангажираност на предложения екип за изпълнение на поръчката. Липсва информация за съответствие с изискванията съгласно документацията на посочените ръководител екип и двама експерти. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

11.2.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, в който: В Част II: Информация за икономическия оператор, А Форма на участие: Икономическият оператор отбелязва „Не“, но в Част II: Информация за икономическия оператор, В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, Използване на чужд капацитет: Икономическият оператор отбелязва „Да“ и е посочил другите субекти, в

Част II: Информация за икономическия оператор, Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор ще използва, Възлагане на подизпълнители: Икономическият оператор отбелязва „Не”, в част IV: Критерии за подбор, буква В, но в подточка 6 отново липсва деклариране на информация за съответствие на лицата от екипа за изпълнение на поръчката с изискванията на документацията.

11.3. В ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 1б е декларирана информация, която не е в съответствие с изискванията на документацията по т.10.4. от Раздел III. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

11.3.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, в който отново не са отстранени нередностите. Съгласно т.10.4. от документацията: Участникът предоставя (декларира) в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) информация за обстоятелствата по т.10.3 за услугите, осъществяване на инвеститорски контрол самостоятелно или като част от строителен надзор, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга.

11.4. В ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В част IV Критерии за подбор, буква Б, подточка 5 липсва информация. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

11.4.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като **не** е взет предвид и **не** е отстранен констатирания пропуск. В ЕЕДОП участника посочва: „по закон не е задължителна за инвеститорски контрол и не се изисква, в документацията според Раздел IV, т.9.1. За обособени позиции от 1 до 4 няма изисквания за икономическо и финансово състояние на участниците“. Така декларираната информация от кандидата е невярна. Съгласно изискването на чл. 171 от ЗУТ проектантът, лицето, упражняващо технически контрол по част "Конструктивна", **консултантът**, строителят и лицето, упражняващо строителен надзор, застраховат професионалната си отговорност за вреди, причинени на други участници в строителството

и/или на трети лица, вследствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им.

11.5. В част VI Заключителни положения на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът не е декларирал съответните части от ЕЕДОП-а, за които следва да даде съгласие за достъп на Възложителя до документите, подкрепящи посочената информация. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

11.5.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за Герман

В част VI Заключителни положения на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът не е декларирал съответните части от ЕЕДОП-а, за които следва да даде съгласие за достъп на Възложителя до документите, подкрепящи посочената информация. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за Иван

В първоначално подаденият ЕЕДОП участникът е декларирал правилно обособената позиция в настоящата обществена поръчка, за която участва. В допълнително подадения ЕЕДОП в Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка, За коя обществена поръчка се отнася?: участникът е посочил обособена позиция не по настоящата, а по друга обществена поръчка. В Част II: Информация за икономическия оператор, Идентификация: участникът е посочил Герман, като цялата декларирана информация за лицето е идентична с информацията на

лицето от екипа Герман от ЕЕДОП-а на първия експерт, а накрая документа е подписан от Иван . При така подаденият ЕЕДОП с противоречива и неправилна информация, комисията счита, че не е отстранен и недостатъка в първоначално подаденият ЕЕДОП за Иван - В част VI Заключителни положения на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът не е декларирал съответните части от ЕЕДОП-а, за които следва да даде съгласие за достъп на Възложителя до документите, подкрепящи посочената информация, тъй като всъщност необходимият документ липсва за лицето.

Във връзка с гореизложените констатации, комисията счита, че офертата на „Инира консулт“ ЕООД не съдържа необходимите документи и не отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

12. Участник „Екип - МГ“ ООД:

Комисията е констатирала, че в първоначално подадената оферта участникът не е попълнил и приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие в процедурата за възлагане на поръчката.

12.1. В ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В част II: Информация за икономическия оператор, е посочено, че ще участва в процедурата заедно с други икономически оператори, като е посочено каква дейност ще извършва подизпълнителя. В раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти: е посочено „Да”, в раздел Г: Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва отново е посочил подизпълнителя; в част IV: Критерии за подбор, буква В: раздел Технически и професионални способности, Технически и професионални способности, подточка 10, участникът е декларирал, че възнамерява да възложи на подизпълнител определена част от поръчката и го е посочил, но не е декларирал процентно изражение на частта от поръчката, която подизпълнителя ще изпълнява, както и в представения договор за подизпълнител е конкретизирана само дейността, която ще извършва подизпълнителя. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 13 от

ППЗОП да се представи доказателство, което съдържа информация за дела на дейността на подизпълнителя и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена коректно необходимата информация.

12.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск. Участникът представя доказателство, което съдържа информация за дела на дейността на подизпълнителя.

12.2. В Протокол № 1 в ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В Част III: Основания за изключване, Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, участникът е отбелязал „Не“, но декларира определени обстоятелства. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

12.2.1. Участникът отново е отбелязал „Не“, което е в противоречие с допълнително представената декларация - Образец 7А и с декларираното по-долу в ЕЕДОП. Прилагат се специфични национални основания за изключване, изискването е в т. 7.11. от документацията - съгласно чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и на контролираните от тях лица се забранява пряко и/или косвено участие в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

12.3. В част IV Критерии за подбор, Спазване на всички изисквани критерии за подбор, участникът не е попълнил необходимата информация.

12.3.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

12.4. В ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В част IV Критерии за подбор, буква Б, подточка 5 липсва информация. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

12.4.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

12.5. В Протокол № 1 е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 5 липсва информация. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

12.5.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

12.6. В Протокол № 1 в ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 8, липсва информация. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

12.6.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

12.7. Участникът е представил образец № 7 от единия управител, но същия не е съгласно чл. 54, ал.2 от ЗОП. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се представят необходимите документи – образец № 7, съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП.

12.7.1. Участникът представя нов образец № 7 от единия управител, но същия отново не е съгласно чл. 54, ал.2 от ЗОП. Съгласно ТР дружеството се представлява от двама управители заедно и поотделно – Гроздан _____ и Женета, а собственици са Гроздан _____, Женета _____ и Михаил _____. Във втората графа на декларацията участникът не е попълнил нищо, а следва да фигурира информация за лицата, които са членове на управителни и надзорни органи на участника.

12.8. Участникът е представил образец № 7А от двама от съдружниците, но така представените документи – образец № 7А не са съгласно чл. 54, ал.2 от ЗОП. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се

представят необходимите документи – образец № 7А, съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП.

12.8.1. Участникът представя необходимите документи - образец № 7А.

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за „Техноконтрол“ ЕООД:

В Протокол № 1 в ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В Част III: Основания за изключване, Г: Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка, участникът е отбелязал „Не“, но декларира определени обстоятелства. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

Участникът отново е отбелязал „Не“, което е в противоречие с допълнително представената декларация - Образец 7А и с декларираното по-долу в ЕЕДОП. Прилагат се специфични национални основания за изключване, изискването е в т. 7.11. от документацията - съгласно чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и на контролираните от тях лица се забранява пряко и/или косвено участие в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

В част IV Критерии за подбор, Спазване на всички изисквани критерии за подбор, участникът не е попълнил необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

В ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В част IV Критерии за подбор, буква Б, подточка 5 липсва

информация. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

В Протокол № 1 е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 5 липсва информация. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като не е взет предвид и не е отстранен констатирания пропуск. Участникът отново, както и в първоначално подадения ЕЕДОП, не е отбелязал нищо.

В Протокол № 1 в ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 8, липсва информация. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като не е взет предвид и не е отстранен констатирания пропуск. Участникът отново, както и в първоначално подадения ЕЕДОП, не е отбелязал нищо.

Участникът е представил образец № 7 от управителя, но същия не е съгласно чл. 54, ал.2 от ЗОП. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се представят необходимите документи – образец № 7, съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП.

Участникът не представя необходимите документи – образец № 7, като в придружителното писмо към допълнителната оферта е заявил: „Относно образец № 7 от управителя на „Техноконтрол“ ЕООД гр. Кърджали, не считаме, че трябва да представим допълнителни документи, тъй като инж. Наташа _____ е управител и едноличен собственик на капитала на дружеството. Други лица, които да представляват участника или кандидата, членове на управителни и надзорни органи или други лица, които имат правомощия да упражняват контрол при вземането на решения от тези органи съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП в „Техноконтрол“ ЕООД няма /това се вижда и от справка за дружеството в Търговския регистър. Поради което считаме, че представеният образец № 7 от „Техноконтрол“ ЕООД гр.

Кърджали при първоначално подаване на офертата от „Екип - МГ“ ООД гр. Харманли е правилен, достатъчен и коректно попълнен съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП и не е необходимо да се представят допълнителни документи във връзка с това.“ Съгласно ТР дружеството се представлява от управител – Наташа _____, като същото лице е едноличен собственик на капитала. Комисията приема обяснението.

Във връзка с гореизложените констатации, комисията счита, че офертата на „Екип - МГ“ ООД не съдържа необходимите документи и не отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

13. Участник ДЗЗД „Рафаилов – ПМ Енерджи“

Комисията е констатирала, че в първоначално подадената оферта участникът не е попълнил и приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие в процедурата за възлагане на поръчката.

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за ДЗЗД „Рафаилов – ПМ Енерджи“:

13.1. В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, Обща информация: Икономическият оператор микро, малко или средно предприятие ли е - посочено е “Да“. Комисията е решила участника да посочи какво предприятие е и представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

13.1.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

13.2. В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, Форма на участие: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори, участникът е отбелязал „Не“. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

13.2.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

13.3. В Част III. Основания за изключване, раздел Г участникът е отбелязал „Не“. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

13.3.1. Участникът отново е отбелязал „Не“, което е в противоречие с допълнително представената декларация - Образец 7А. Прилагат се специфични национални основания за изключване, изискването е в т. 7.11. от документацията- съгласно чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и на контролираните от тях лица се забранява пряко и/или косвено участие в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

13.4. В част IV Критерии за подбор, Спазване на всички изисквани критерии за подбор липсва информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

13.4.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

13.5. В част IV Критерии за подбор, буква Б, подточка 5 липсва информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

13.5.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

13.6. В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 1б липсва информация относно години. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

13.6.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

13.7. В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 5 липсва информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

13.7.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

13.8. В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 8, липсва информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

13.8.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

13.9. В част VI Заключителни положения на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът не е декларирал съответните части от ЕЕДОП-а, за които следва да даде съгласие за достъп на Възложителя до документите, подкрепящи посочената информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

13.9.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

13.10. Участникът е представил Декларация Образец №7, в която фигурира едно от лицата по чл.54, ал.2 от ЗОП. Комисията е решила участника да представи необходимите документи – Декларация Образец № 7, съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП.

13.10.1. Участникът представя необходимите документи – Декларация Образец № 7, съгласно чл.54, ал.2 от ЗОП.

13.11. Участникът е представил Декларация Образец №7А, но така представения документ не е в съответствие с посочените изисквания. Комисията е решила участника да представи правилно попълнени необходимите документи – Декларация Образец № 7А.

13.11.1. Участникът представя правилно попълнени необходимите документи – Декларация Образец № 7А.

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за „ПМ Енерджи“ ООД:

В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, Обща информация: Икономическият оператор микро, малко или средно предприятие ли е - посочено е "Да". Комисията е решила участника да посочи какво предприятие е и да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

В Част III. Основания за изключване, раздел Г участникът е отбелязал „Не“. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът отново е отбелязал „Не“, което е в противоречие с допълнително представената декларация - Образец 7А. Прилагат се специфични национални основания за изключване, изискването е в т. 7.11. от документацията - съгласно чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и на контролираните от тях лица се забранява пряко и/или косвено участие в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

В част IV Критерии за подбор, Спазване на всички изисквани критерии за подбор липсва информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

В част IV Критерии за подбор, буква Б, подточка 5 липсва информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 1б липсва информация относно години. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 5 липсва информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 8, липсва информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

В част VI Заключителни положения на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът не е декларирал съответните части от ЕЕДОП-а, за които следва да даде съгласие за достъп на Възложителя до документите, подкрепящи посочената информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

Участникът е представил Декларация Образец №7А, но така представения документ не е в съответствие с посочените изисквания. Комисията е решила участника да представи правилно попълнени необходимите документи – Декларация Образец № 7А.

Участникът представя правилно попълнени необходимите документи – Декларация Образец № 7А.

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за „Рафаилов консулт“ ЕООД:

В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, Обща информация: Икономическият оператор микро, малко или средно предприятие ли е - посочено е „Да“. Комисията е решила участника да посочи какво предприятие е и да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

В Част III. Основания за изключване, раздел Г участникът е отбелязал „Не“. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът отново е отбелязал „Не“, което е в противоречие с допълнително представената декларация - Образец 7А. Прилагат се специфични национални основания за изключване, изискването е в т. 7.11. от документацията - съгласно чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и на контролираните от тях лица се забранява пряко и/или косвено участие в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим.

В част IV Критерии за подбор, Спазване на всички изисквани критерии за подбор липсва информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

В част IV Критерии за подбор, буква Б, подточка 5 липсва информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 1б липсва деклариране на информация относно години. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 5 липсва информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 8, липсва информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

В част VI Заключителни положения на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът не е декларирал съответните части от ЕЕДОП-а, за които следва да даде съгласие за достъп на Възложителя до документите, подкрепящи посочената информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

Участникът е представил Декларация Образец №7А, но така представения документ не е в съответствие с посочените изисквания. Комисията е решила участника да представи правилно попълнени необходимите документи – Декларация Образец № 7А.

Участникът представя правилно попълнени необходимите документи – Декларация Образец № 7А.

Във връзка с гореизложените констатации, комисията счита, че офертата на ДЗЗД „Рафаилов – ПМ Енерджи“ не съдържа необходимите документи и не отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията приключи този етап от работата си в 17:00 часа.

Документите бяха оставени на съхранение в заключен шкаф в стая № 18, запечатан с хартиена лента, подписана от членовете на Комисията.

На 18.1.2018 г. от 9:00 часа, Комисията се събра, за да продължи своята работа по разглеждане на документите в съответствие с критериите за подбор, съгласно ЗОП и документацията за участие в процедурата.

14. Участник „Инфра инвест“ ООД

Комисията е констатирала, че в първоначално подадената оферта участникът не е попълнил и приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие в процедурата за възлагане на поръчката.

14.1. В част IV Критерии за подбор, буква Б, подточка 5 липсва информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

14.1.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

14.2. В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 1б липсват доказателства за декларираното. Комисията е решила участника да представи доказателства за извършените услуги.

14.2.1. Участникът представя доказателства за извършените услуги.

14.3. В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 8, липсва информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

14.3.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, при повторния преглед на допълнената оферта Комисията установи, че офертата на „**Инфра инвест**“ ООД съдържа необходимите документи и отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

15. Участник ДЗЗД „ИКАР-ХИЙТ“

Комисията е констатирала, че в първоначално подадената оферта участникът не е попълнил и приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие в процедурата за възлагане на поръчката.

15.1. В ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, *Форма на участие*: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори, участникът е отбелязал „Не“, но е описал. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

15.1.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

15.2. В Протокол № 1 е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В Част III. Основания за изключване, раздел Г участникът е отбелязал „Не“, но декларира липсата на определени обстоятелства. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

15.2.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, в който е отбелязал „Да“. Прилагат се специфични национални основания за изключване, изискването е в т. 7.11. от документацията - съгласно чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и на контролираните от тях лица се забранява пряко и/или косвено участие в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което

участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Но участника е декларирал обстоятелства, които не са изчерпателни и не засягат всички хипотези по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

15.3. В Протокол № 1 е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 5 липсва информация. Комисията е изискала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

15.3.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

15.4. В Протокол № 1 в ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 8, липсва информация. Комисията е изискала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

15.4.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за "Икар консулт" АД:

В ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, *Форма на участие:* Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори, участникът е отбелязал „Не“. Комисията е изискала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

Участникът представя нов ЕЕДОП, в който е отбелязал „Да“, но не са посочени участниците и ролята им, а само е записано, че е част от ДЗЗД. Комисията счита, че така представената информация е непълна, като в допълнително подадения ЕЕДОП не е взет предвид и не е отстранен констатирания пропуск.

В Протокол № 1 е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В Част III. Основания за изключване, раздел Г участникът е отбелязал „Не“, но декларира липсата на определени обстоятелства.

Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

Участникът представя нов ЕЕДОП, в който е отбелязал „Да“. Прилагат се специфични национални основания за изключване, изискването е в т. 7.11. от документацията - съгласно чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици на дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, и на контролираните от тях лица се забранява пряко и/или косвено участие в процедура по обществени поръчки по Закона за обществените поръчки и нормативните актове по прилагането му, независимо от характера и стойността на обществената поръчка, включително и чрез гражданско дружество/консорциум, в което участва дружество, регистрирано в юрисдикция с преференциален данъчен режим. Но участника е декларирал обстоятелства, които не са изчерпателни и не засягат всички хипотези по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици.

В Протокол № 1 е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 5 липсва информация. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

В Протокол № 1 в ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 8, липсва информация. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

Участникът не е представил образец № 7. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представят необходимите документи – образец № 7.

Участникът представя нов образец № 7, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.