



## СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН „ИЗГРЕВ”

гр. София, п. код 1113, ул. „Атанас Далчев” № 12,  
тел. 02 / 970 10 32, факс 02 / 871 01 59;  
e-mail: [info@so-izgrev.bg](mailto:info@so-izgrev.bg)

\*УТВЪРЖДАВАМ,  
ВЕСЕЛИН ПЕТКОВ  
ВР. И.Д. КМЕТ НА  
СТОЛИЧНА ОБЩИНА - РАЙОН „ИЗГРЕВ“  
*Съгласно Решение № 641 по Протокол № 82  
от 17.09.2019 г. на СОС*  
11.11.2019 г. ..

ДОКЛАД

от 11.11.2019 г.



От работата на комисия, назначена със заповед № РИВ19-РД92-1/09.01.2019 г., изменена със заповед № РИВ19-РД92-4/09.04.2019 г., изменена със заповед № РИВ19-РД92-7/10.05.2019 г., изменена със заповед № РИВ19-РД92-10/31.05.2019 г., изменена със заповед № РИВ19-РД92-17/01.07.2019 г., изменена със заповед № РИВ19-РД92-25/31.07.2019 г., изменена със заповед № РИВ19-РД92-27/28.08.2019 г., изменена със заповед № РИВ19-РД92-30/10.09.2019 г., изменена със заповед № РИВ19-РД92-32/30.09.2019 г., изменена със заповед № РИВ19-РД92-34/29.10.2019 г. на кмета на СО – район „Изгрев” за отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на оферти по обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за извършване на строително-монтажни дейности по "Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради", на територията на Столична община, район „Изгрев“, по обособени позиции:

1. Обособена позиция № 1 - Строително-монтажни дейности за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. "Изгрев", ул. „Райко Алексиев“ № 5, вх. А и вх. Б“
2. Обособена позиция № 2 - Строително-монтажни дейности за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. "Изгрев", ул. "Тодор Стоянов" № 7“
3. Обособена позиция № 3 - Строително-монтажни дейности за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. "Дианабад", блок 27, вх. 1“
4. Обособена позиция № 4 - Упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. "Изгрев", ул. "Тодор Стоянов" № 7“
5. Обособена позиция № 5 – Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. "Изгрев", ул. „Райко Алексиев“ № 5, вх. А и вх. Б“
6. Обособена позиция № 6 – Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. "Изгрев", ул. "Тодор Стоянов" № 7“, открита с решение № РИВ18-РД93-26/04.12.2018 г.

**Състав на комисията:**

**Председател:** арх. Добромир Горанов – Главен архитект в СО – район „Изгрев“;

**Членове:**

1. Мадлена Иванова – юрисконсулт в отдел „ЛНАИОЧР“ в СО – район „Изгрев“ – правоспособен юрист;
2. инж. Мария Кацарска – младши експерт в отдел „Управление на общинската собственост и жилищен фонд в „СО – район „Изгрев““;
3. Наталия Маринова – главен специалист в отдел „Финансово-счетоводни дейности“ в СО – район „Изгрев“;
4. Арх. Владимир Стоянов – главен експерт в отдел „Устройство на територията, кадастър и регулация и контрол по строителството“ в СО – район „Изгрев“

**Резервни членове:**

1. Ивайло Савов – юристконсулт в отдел „ПНАИОЧР“ в СО – район „Изгрев“ – правоспособен юрист;
2. Ралица Накова – Николова – главен експерт в отдел „Инженерна инфраструктура, благоустройство и екология“;
3. Мария Йорданова – старши специалист в отдел „Финансово-счетоводни дейности“ в СО – район „Изгрев“;
4. Арх. Христина Райчева – Началник отдел „Устройство на територията, кадастър и регулация и контрол по строителството“ в СО – район „Изгрев“.

Комисията се събра в пълен състав на заседание в 11:00 часа на 09.01.2019 год. в заседателната зала на СО – район „Изгрев“. На публичната част на заседанието Комисията покани законните и упълномощените представители на участниците, подали оферти, да присъстват при отварянето им, като ги запозна със състава на комисията, възложените ѝ задачи и определения срок за работа.

На заседанието присъстваха следните представители на участниците:

1. Стефан ..... Маринов - представител на „Главно управление строителство и възстановяване“ ЕАД / „ГУСВ“ ЕАД;
2. Илия ..... Петров – представител на „Билд Инженеринг 77“ ЕООД.

На председателя на Комисията са предадени подадените за участие в процедурата оферти. До изтичане на крайния срок за подаване на предложения – 17:00 ч. на 08.01.2019 г. в деловодството на СО – район „Изгрев“ са подадени общо 22 (двадесет и две) оферти.

Върху всички пликове - общо 22 (двадесет и два) бр. са отбелязани входящ номер, дата и час на подаването.

Комисията не констатира нарушения относно външния вид на пликовете. Всички пликове са непрозрачни, запечатани и без други обозначения върху тях, освен допустимите.

Комисията констатира, че до 17:00 ч. на 08.01.2019 г. в деловодството на СО – район „Изгрев“ не са постъпили оферти за следните обособени позиции по настоящата обществена поръчка:

- Обособена позиция № 2: „Строително-монтажни дейности за Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Изгрев“, ул. „Тодор Стоянов“ № 7“;

В изпълнение на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всички членове на комисията попълниха декларации относно изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В присъствието на представителите на упоменатите по-горе участници, Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по

реда на тяхното постъпване, като работата ѝ протече при следната последователност:

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, като работата ѝ протече при следната последователност:

**Оферта № 1** - Участник „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ” ООД с оферта РИВ18-ТД26-1905/20.12.2018 г. в 14:02 ч. за обособена позиция № 4

**Оферта № 2** - Участник „ТОБО - ПРОДЖЕКТ” ЕООД с оферта № РИВ18-ТД26-1925/21.12.2018 г. в 14:39 ч. за обособена позиция № 5

**Оферта № 3** - Участник „АСТРА КОНСУЛТ” ЕООД с оферта № РИВ18-ТД26-1929/27.12.2019 г. в 13:38 ч. за обособена позиция № 6

**Оферта № 4** - Участник „ВМЛ - КОНСУЛТ” ЕООД с оферта № РИВ19-ТД26-12/04.01.2019 г. в 12:16 ч. за обособена позиция № 5

**Оферта № 5** – Участник „БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД с оферта № РИВ19-ТД26-23/07.01.2019 г. в 14:30 ч. за обособена позиция № 5

**Оферта № 6** - Участник „БМ - ГРУП - ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД с оферта № РИВ19-ТД26-26/08.01.2019 г. в 09:46 ч. за обособена позиция № 3

**Оферта № 7** - Участник „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ” АД с оферта № РИВ19-ТД26-27/08.01.2019 г. в 09:51 ч. за обособена позиция № 4

**Оферта № 8** - Участник „ДИНЕЛ СН” ЕООД с оферта № РИВ19-ТД26-29/08.01.2019 г. в 11:12 ч. за обособена позиция № 5

**Оферта № 9** - Участник ДЗЗД „РТ ИНЖЕНЕРИНГ” с оферта № РИВ19-ТД26-34/08.01.2019 г. в 12:02 ч. за обособена позиция № 3

**Оферта № 10** - Участник „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД с оферта № РИВ19-ТД26-35/08.01.2019 г. в 12:04 ч. за обособена позиция № 3

**Оферта № 11** - Участник „БИЛД ДИНАМИК” ЕООД с оферта № РИВ19-ТД26-36/08.01.2019 г. в 13:51 ч. за обособена позиция № 1

**Оферта № 12** - Участник „БИЗНЕС СТРОЙ КОНСУЛТ” ЕООД с оферта № РИВ19-ТД26-38/08.01.2019 г. в 14:22 ч. за обособена позиция № 3

**Оферта № 13** - Участник „САГРАДА” ООД с оферта № РИВ19-ТД26-39/08.01.2019 г. в 14:32 ч. за обособена позиция № 1

**Оферта № 14** - Участник „СС - КОНСУЛТ” ЕООД с оферта № РИВ19-ТД26-42/08.01.2019 г. в 15:17 ч. за обособена позиция № 4

**Оферта № 15** - Участник „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ” ЕАД с оферта № РИВ19-ТД26-43/08.01.2019 г. в 15:17 ч. за обособена позиция № 3

**Оферта № 16** - Участник „ИНФРАИНЖСТРОЙ” ЕООД с оферта № РИВ19-ТД26-44/08.01.2019 г. в 15:31 ч. за обособена позиция № 1

**Оферта № 17** - Участник „ТЕА – СТ” ЕООД с оферта № РИВ19-ТД26-45/08.01.2019 г. в 16:01 ч. за обособена позиция № 1

**Оферта № 18** - Участник „ИНТЕР СТРОЙ ГРУП” ЕООД с оферта № РИВ19-ТД26-46/08.01.2019 г. в 16:03 ч. за обособена позиция № 3

**Оферта № 19** - Участник „КИЛТЕКС” ЕООД с оферта № РИВ19-ТД26-47/08.01.2019 г. в 16:10 ч. за обособена позиция № 3

**Оферта № 20** - Участник „НСК СОФИЯ” ЕООД с оферта № РИВ19-ТД26-48/08.01.2019 г. в 16:14 ч. за обособена позиция № 3

**Оферта № 21** - Участник „БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ 77” ЕООД с оферта № РИВ19-ТД26-49/08.01.2019 г. в 16:34 ч. за обособена позиция № 3

**Оферта № 22** - Участник „БИЛДКОМ БГ” ЕООД с оферта № РИВ19-ТД26-50/08.01.2019 г. в 16:51 ч. за обособена позиция № 3

**Оферта № 1** – Участник „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ” ООД с оферта РИВ18-ТД26-1905/20.12.2018 г. в 14:02 ч. за обособена позиция № 4

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

По предложение на комисията представител на другите участници беше поканен да подпише Техническо предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, но присъстващите отказаха.

**Оферта № 2 – Участник „ТОБО - ПРОДЖЕКТ” ЕООД с оферта № РИВ18-ТД26-1925/21.12.2018 г. в 14:39 ч. за обособена позиция № 5**

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

По предложение на комисията представител на другите участници беше поканен да подпише Техническо предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, но присъстващите отказаха.

**Оферта № 3 – Участник „АСТРА КОНСУЛТ” ЕООД с оферта № РИВ18-ТД26-1929/27.12.2019 г. в 13:38 ч. за обособена позиция № 6**

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

По предложение на комисията представител на другите участници беше поканен да подпише Техническо предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, но присъстващите отказаха.

**Оферта № 4** – Участник „ВМЛ - КОНСУЛТ” ЕООД с оферта № РИВ19-ТД26-12/04.01.2019 г. в 12:16 ч. за обособена позиция № 5

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

По предложение на комисията представител на другите участници беше поканен да подпише Техническо предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, но присъстващите отказаха.

**Оферта № 5** – Участник „БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД с оферта № РИВ19-ТД26-23/07.01.2019 г. в 14:30 ч. за обособена позиция № 5

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

По предложение на комисията представител на другите участници беше поканен да подпише Техническо предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, но присъстващите отказаха.

**Оферта № 6** – Участник „БМ - ГРУП - ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД с оферта № РИВ19-ТД26-26/08.01.2019 г. в 09:46 ч. за обособена позиция № 3

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

По предложение на комисията представител на другите участници беше поканен да подпише Техническо предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, но присъстващите отказаха.

**Оферта № 7** – Участник „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ” АД с оферта № РИВ19-ТД26-27/08.01.2019 г. в 09:51 ч. за обособена позиция № 4

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

По предложение на комисията представител на другите участници беше поканен да подпише Техническо предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, но присъстващите отказаха.

**Оферта № 8** – Участник „ДИНЕЛ СН” ЕООД с оферта № РИВ19-ТД26-29/08.01.2019 г. в 11:12 ч. за обособена позиция № 5

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

По предложение на комисията представител на другите участници беше поканен да подпише Техническо предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, но присъстващите отказаха.

**Оферта № 9** – Участник ДЗЗД „РТ ИНЖЕНЕРИНГ” с оферта № РИВ19-ТД26-34/08.01.2019 г. в 12:02 ч. за обособена позиция № 3

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.



Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

По предложение на комисията представител на другите участници беше поканен да подпише Техническо предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, но присъстващите отказаха.

**Оферта № 10** – Участник „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД с оферта № РИВ19-ТД26-35/08.01.2019 г. в 12:04 ч. за обособена позиция № 3

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

По предложение на комисията представител на другите участници беше поканен да подпише Техническо предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, но присъстващите отказаха.

**Оферта № 11** – Участник „БИЛД ДИНАМИК” ЕООД с оферта № РИВ19-ТД26-36/08.01.2019 г. в 13:51 ч. за обособена позиция № 1

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

По предложение на комисията представител на другите участници беше поканен да подпише Техническо предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, но присъстващите отказаха.

**Оферта № 12** – Участник „БИЗНЕС СТРОЙ КОНСУЛТ” ЕООД с оферта № РИВ19-ТД26-38/08.01.2019 г. в 14:22 ч. за обособена позиция № 3

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

По предложение на комисията представител на другите участници беше поканен да подпише Техническо предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, но присъстващите отказаха.

**Оферта № 13** – Участник „САГРАДА” ООД с оферта № РИВ19-ТД26-39/08.01.2019 г. в 14:32 ч. за обособена позиция № 1

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

По предложение на комисията представител на другите участници беше поканен да подпише Техническо предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, но присъстващите отказаха.

**Оферта № 14** – Участник „СС - КОНСУЛТ” ЕООД с оферта № РИВ19-ТД26-42/08.01.2019 г. в 15:17 ч. за обособена позиция № 4

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

По предложение на комисията представител на другите участници беше поканен да подпише Техническо предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, но присъстващите отказаха.

**Оферта № 15** – Участник „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ” ЕАД с оферта № РИВ19-ТД26-43/08.01.2019 г. в 15:17 ч. за обособена позиция № 3

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

По предложение на комисията представител на другите участници беше поканен да подпише Техническо предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, но присъстващите отказаха.

**Оферта № 16** – Участник „ИНФРАИНЖСТРОЙ” ЕООД с оферта № РИВ19-ТД26-44/08.01.2019 г. в 15:31 ч. за обособена позиция № 1

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

По предложение на комисията представител на другите участници беше поканен да подпише Техническо предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, но присъстващите отказаха.

**Оферта № 17** – Участник „ТЕА – СТ” ЕООД с оферта № РИВ19-ТД26-45/08.01.2019 г. в 16:01 ч. за обособена позиция № 1

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

По предложение на комисията представител на другите участници беше поканен да подпише Техническо предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, но присъстващите отказаха.

**Оферта № 18** – Участник „ИНТЕР СТРОЙ ГРУП” ЕООД с оферта № РИВ19-ТД26-46/08.01.2019 г. в 16:03 ч. за обособена позиция № 3

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

По предложение на комисията представител на другите участници беше поканен да подпише Техническо предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, но присъстващите отказаха.

**Оферта № 19** – Участник „КИЛТЕКС” ЕООД с оферта № РИВ19-ТД26-47/08.01.2019 г. в 16:10 ч. за обособена позиция № 3

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

По предложение на комисията представител на другите участници беше поканен да подпише Техническо предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, но присъстващите отказаха.

**Оферта № 20** – Участник „НСК СОФИЯ” ЕООД с оферта № РИВ19-ТД26-48/08.01.2019 г. в 16:14 ч. за обособена позиция № 3

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

По предложение на комисията представител на другите участници беше поканен да подпише Техническо предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, но присъстващите отказаха.

**Оферта № 21** – Участник „БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ 77” ЕООД с оферта № РИВ19-ТД26-49/08.01.2019 г. в 16:34 ч. за обособена позиция № 3

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

По предложение на комисията представител на другите участници беше поканен да подпише Техническо предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, но присъстващите отказаха.

**Оферта № 22** – Участник „БИЛДКОМ БГ” ЕООД с оферта № РИВ19-ТД26-50/08.01.2019 г. в 16:51 ч. за обособена позиция № 3

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

По предложение на комисията представител на другите участници беше поканен да подпише Техническо предложение и плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, но присъстващите отказаха.

С това публичната част от заседанието на комисията приключи.

Комисията приключи този етап от работата си в 15:01 часа.

Документите бяха оставени на съхранение в заключен шкаф в стая № 15, запечатан с хартиена лента, подписана от членовете на Комисията.

На 29.01.2019 г. от 9:00 часа, Комисията се събра в пълен състав и продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП – за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор.

Работата на комисията и нейните констатации са подробно описани в Протокол № 1 от 10.05.2019 г.

Във връзка с направените констатации, комисията изпраща протокола на всички кандидати или участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок от 5 работни дни от получаването на протокола кандидатите и участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Комисията се събра на заседание в 9:00 часа на 27.05.2019 г. год., за да продължи своята работа по разглеждане на документите в съответствие с критериите за подбор, съгласно ЗОП и документацията за участие в процедурата.

Комисията констатира следното:

В Протокол № 1, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на възложителя на 15.05.2019 г. се съдържат констатации на комисията по отношение на липси, непълноти и/или несъответствие на информацията, съдържаща се в офертите на участниците. В Протокол № 1 е дадена възможността, уредена с нормата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, съгласно която в срок до 5 работни дни от получаването на протокола по участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други

документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за подаване на оферти за участие.

На Председателя на Комисията са предадени подадените от участниците допълнения към офертите.

Не всички участници, по отношение на които са констатирани липси, непълноти и/или несъответствие на информацията, съдържаща се в офертите им са депозирали допълнителни документи и/или информация в деловодството на СО – район „Изгрев“ в определения срок. Следните участници са депозирали допълнителни документи описани по реда на подаване на офертите за участие, а именно:

**в срок до 22.05.2019 г., 17:30 часа:**

1. Участник „ТОБО - ПРОДЖЕКТ” ЕООД с вх. № РИВ19-ТД26-720/17.05.2019 г. в 10:38 ч. за обособена позиция № 5;
2. Участник „БМ - ГРУП - ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД с вх. № РИВ19-ТД26-723/17.05.2019 г. в 11:15 ч. за обособена позиция № 3;
3. Участник „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ” ООД с вх. № РИВ19-ТД26-724/17.05.2019 г. в 13:09 ч. за обособена позиция № 4;
4. Участник „КИЛТЕКС” ЕООД с вх. № РИВ19-ТД26-730/20.05.2019 г. в 10:35 ч. за обособена позиция № 3;
5. Участник „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ” АД с вх. № РИВ19-ТД26-731/20.05.2019 г. в 10:41 ч. за обособена позиция № 4;
6. Участник „БИЗНЕС СТРОЙ КОНСУЛТ” ЕООД с вх. № РИВ19-ТД26-734/20.05.2019 г. в 11:23 ч. за обособена позиция № 3;
7. Участник „БИЛД ДИНАМИК” ЕООД с вх. № РИВ19-ТД26-737/20.05.2019 г. в 12:50 ч. за обособена позиция № 1;
8. Участник „ДИНЕЛ СН” ЕООД с вх. № РИВ19-ТД26-738/20.05.2019 г. в 13:23 ч. за обособена позиция № 5;

9. Участник „БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД с вх. № РИВ19-ТД26-742/21.05.2019 г. в 11:17 ч. за обособена позиция № 5;
10. Участник „САГРАДА” ООД с вх. № РИВ19-ТД26-744/21.05.2019 г. в 13:00 ч. за обособена позиция № 1;
11. Участник „ВМЛ - КОНСУЛТ” ЕООД с вх. № РИВ19-ТД26-745/21.05.2019 г. в 13:05 ч. за обособена позиция № 5;
12. Участник „НСК СОФИЯ” ЕООД с вх. № РИВ19-ТД26-746/21.05.2019 г. в 13:08 ч. за обособена позиция № 3;
13. Участник „СС - КОНСУЛТ” ЕООД с вх. № РИВ19-ТД26-749/21.05.2019 г. в 15:26 ч. за обособена позиция № 4;
14. Участник „ИНФРАИНЖСТРОЙ” ЕООД с вх. № РИВ19-ТД26-753/22.05.2019 г. в 10:36 ч. за обособена позиция № 1;
15. Участник „АСТРА КОНСУЛТ” ЕООД с вх. № РИВ19-ТД26-757/22.05.2019 г. в 12:02 ч. за обособена позиция № 6;
16. Участник „БИЛДКОМ БГ” ЕООД с вх. № РИВ19-ТД26-758/22.05.2019 г. в 13:13 ч. за обособена позиция № 3;
17. Участник „ИНТЕР СТРОЙ ГРУП” ЕООД с вх. № РИВ19-ТД26-759/22.05.2019 г. в 13:34 ч. за обособена позиция № 3;
18. Участник „ТЕА – СТ” ЕООД с вх. № РИВ19-ТД26-761/22.05.2019 г. в 16:16 ч. за обособена позиция № 1;
19. Участник „БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ 77” ЕООД с вх. № РИВ19-ТД26-762/22.05.2019 г. в 16:23 ч. за обособена позиция № 3.

**Следните участници не са депозирали допълнителни документи:**

1. Участник ДЗЗД „РТ ИНЖЕНЕРИНГ” с оферта № РИВ19-ТД26-34/08.01.2019 г. в 12:02 ч. за обособена позиция № 3;
2. Участник „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД с оферта № РИВ19-ТД26-35/08.01.2019 г. в 12:04 ч. за обособена позиция № 3;



3. Участник „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ” ЕАД с оферта № РИВ19-ТД26-43/08.01.2019 г. в 15:17 ч. за обособена позиция № 3.

Комисията се зае да разгледа предоставените документи по реда на тяхното постъпване:

Работата на комисията и нейните констатации са подробно описани в Протокол № 2 от 29.10.2019 г.

С оглед на констатациите, посочени в Протокол № 2 от 29.10.2019 г., комисията взе следните решения с единодушие:

Допуска до следващ етап на участие в процедурата и отваряне на ценовата оферта участници:

1. Участник „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ” ООД с оферта РИВ18-ТД26-1905/20.12.2018 г. в 14:02 ч. за обособена позиция № 4;
2. Участник „БМ - ГРУП - ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД с оферта № РИВ19-ТД26-26/08.01.2019 г. в 09:46 ч. за обособена позиция № 3;
3. Участник „БИЛД ДИНАМИК” ЕООД с оферта № РИВ19-ТД26-36/08.01.2019 г. в 13:51 ч. за обособена позиция № 1;
4. Участник „БИЗНЕС СТРОЙ КОНСУЛТ” ЕООД с оферта № РИВ19-ТД26-38/08.01.2019 г. в 14:22 ч. за обособена позиция № 3;
5. Участник „САГРАДА” ООД с оферта № РИВ19-ТД26-39/08.01.2019 г. в 14:32 ч. за обособена позиция № 1;
6. Участник „НСК СОФИЯ” ЕООД с оферта № РИВ19-ТД26-48/08.01.2019 г. в 16:14 ч. за обособена позиция № 3;
7. Участник „БИЛДКОМ БГ” ЕООД с оферта № РИВ19-ТД26-50/08.01.2019 г. в 16:51 ч. за обособена позиция № 3.

Мотиви: Подадените оферти от участниците, както и допълнително представените документи отговарят на посочените изисквания в Документацията за участие.

Комисията не допуска до следващ етап на участие в процедурата и предлага на Възложителя да отстрани следните участници:

1. Участник „ТОБО - ПРОДЖЕКТ” ЕООД с оферта № РИВ18-ТД26-1925/21.12.2018 г. в 14:39 ч. за обособена позиция № 5, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени по-горе в протокола.
2. Участник „АСТРА КОНСУЛТ” ЕООД с оферта № РИВ18-ТД26-1929/27.12.2019 г. в 13:38 ч. за обособена позиция № 6, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени по-горе в протокола.
3. Участник „ВМЛ - КОНСУЛТ” ЕООД с оферта № РИВ19-ТД26-12/04.01.2019 г. в 12:16 ч. за обособена позиция № 5, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени по-горе в протокола.
4. Участник „БГ ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД с оферта № РИВ19-ТД26-23/07.01.2019 г. в 14:30 ч. за обособена позиция № 5, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени по-горе в протокола.
5. Участник „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ” АД с оферта № РИВ19-ТД26-27/08.01.2019 г. в 09:51 ч. за обособена позиция № 4, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени по-горе в протокола.
6. Участник „ДИНЕЛ СН” ЕООД с оферта № РИВ19-ТД26-29/08.01.2019 г. в 11:12 ч. за обособена позиция № 5, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за

лично състояние и на критериите за подбор, посочени по-горе в протокола.

7. Участник ДЗЗД „РТ ИНЖЕНЕРИНГ” с оферта № РИВ19-ТД26-34/08.01.2019 г. в 12:02 ч. за обособена позиция № 3, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени по-горе в протокола.
8. Участник „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ” ООД с оферта № РИВ19-ТД26-35/08.01.2019 г. в 12:04 ч. за обособена позиция № 3, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени по-горе в протокола.
9. Участник „СС - КОНСУЛТ” ЕООД с оферта № РИВ19-ТД26-42/08.01.2019 г. в 15:17 ч. за обособена позиция № 4, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени по-горе в протокола.
10. Участник „ГЛАВНО УПРАВЛЕНИЕ СТРОИТЕЛСТВО И ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ” ЕАД с оферта № РИВ19-ТД26-43/08.01.2019 г. в 15:17 ч. за обособена позиция № 3, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени по-горе в протокола.
11. Участник „ИНФРАИНЖСТРОЙ” ЕООД с оферта № РИВ19-ТД26-44/08.01.2019 г. в 15:31 ч. за обособена позиция № 1, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени по-горе в протокола.
12. Участник „ТЕА – СТ” ЕООД с оферта № РИВ19-ТД26-45/08.01.2019 г. в 16:01 ч. за обособена позиция № 1, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП,

съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени по-горе в протокола.

13. Участник „ИНТЕР СТРОЙ ГРУП“ ЕООД с оферта № РИВ19-ТД26-46/08.01.2019 г. в 16:03 ч. за обособена позиция № 3, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени по-горе в протокола.
14. Участник „КИЛТЕКС“ ЕООД с оферта № РИВ19-ТД26-47/08.01.2019 г. в 16:10 ч. за обособена позиция № 3, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени по-горе в протокола.
15. Участник „БИЛД ИНЖЕНЕРИНГ 77“ ЕООД с оферта № РИВ19-ТД26-49/08.01.2019 г. в 16:34 ч. за обособена позиция № 3, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени по-горе в протокола.

Последващата работа на комисията и констатациите ѝ са подробно описани в Протокол № 3 от 07.11.2019 г.

На 04.11.2019 г. Председателят на комисията е публикувал на електронната страница на СО – район „Изгрев“ в профил на купувача, раздела на настоящата обществена поръчка съобщение за отваряне на ценовите предложения на участниците. На 07.11.2019 г. в 14:00 часа Комисията се събра в заседателна зала в сградата на Столична община - район „Изгрев“, на ул. „Атанас Далчев“ 12, ет. 2. На заседанието за отваряне на ценовите предложения не присъстваха представители на участниците.

Съгласно изискването на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП на публичното заседание Председателят обяви резултатите от работата на Комисията до момента,

отразени в Протокол № 2. Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите до следващ етап в процедурата. Председателят отвори запечатаните непрозрачни пликове, съдържащи ценовите оферти. Същите бяха оповестени в рамките на откритото заседание, както следва:

**критерий „Най-ниска цена“**

**За обособена позиция № 1:**

**1. Оферта № 11 - Участник „БИЛД ДИНАМИК” ЕООД с оферта № РИВ19-ТД26-36/08.01.2019 г. в 13:51 ч. за обособена позиция № 1 - цена: 242 000.00 лева /двеста четирисет и две хиляди лева и нула стотинки/ без ДДС.**

Ценовото предложение е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя.

**2. Оферта № 13 - Участник „САГРАДА” ООД с оферта № РИВ19-ТД26-39/08.01.2019 г. в 14:32 ч. за обособена позиция № 1 - цена: 224 300.41 лева /двеста двадесет и четири хиляди и триста лева и четирисет и една стотинки/ без ДДС.**

Ценовото предложение е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя.

**За обособена позиция № 2:**

- Няма подадени оферти

**За обособена позиция № 3:**

**3. Оферта № 6 - Участник „БМ - ГРУП - ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД с оферта № РИВ19-ТД26-26/08.01.2019 г. в 09:46 ч. за обособена позиция № 3 - цена: 233 823.00 лева /двеста тридесет и три хиляди осемстотин двадесет и три лева и нула стотинки/ без ДДС.**

Ценовото предложение е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя.

**4. Оферта № 12 - Участник „БИЗНЕС СТРОЙ КОНСУЛТ” ЕООД с оферта № РИВ19-ТД26-38/08.01.2019 г. в 14:22 ч. за обособена позиция № 3 -**

**цена: 253 330.00 лева** /двеста петдесет и три хиляди триста и тридесет лева и нула стотинки/ без ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя.

**5. Оферта № 20** - Участник „НСК СОФИЯ” ЕООД с оферта № РИВ19-ТД26-48/08.01.2019 г. в 16:14 ч. за **обособена позиция № 3** - **цена: 202 677.00 лева** /двеста и две хиляди шестстотин седемдесет и седем лева и нула стотинки/ без ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя.

**6. Оферта № 22** - Участник „БИЛДКОМ БГ” ЕООД с оферта № РИВ19-ТД26-50/08.01.2019 г. в 16:51 ч. за **обособена позиция № 3** - **цена: 198 760.61 лева** /сто деветдесет и осем хиляди и седемстотин и шестдесет лева и шестдесет и една стотинки/ без ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя.

За обособена позиция № 4:

**7. Оферта № 1** - Участник „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ” ООД с оферта РИВ18-ТД26-1905/20.12.2018 г. в 14:02 ч. за **обособена позиция № 4** - **цена: 1097.00 лева** /хиляда деветдесет и седем лева и нула стотинки/ без ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията разгледа ценовите предложения на всички участници. В резултат от разглеждането бе установено, че не са налице предложения на участниците, които да са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници и не е необходимо да се изискват обосновки по чл.72, ал.1 от ЗОП.

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП комисията единодушно класира участниците както следва:

- за обособена позиция № 1:

На първо място - участник „САГРАДА” ООД

На второ място – участник „БИЛД ДИНАМИК” ЕООД

- за обособена позиция № 2:

Няма класиран участник

- за обособена позиция № 3:

На първо място - участник „БИЛДКОМ БГ” ЕООД

На второ място – участник „НСК СОФИЯ” ЕООД

- за обособена позиция № 4:

На първо място - участник „ДИ ВИ КОНСУЛТ БГ” ООД

На второ място – Няма класиран участник

- за обособена позиция № 5:

Няма класиран участник

- за обособена позиция № 6:

Няма класиран участник

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с участниците, класирани на първо място.

Приложения:

Протоколи – 3 бр.: от 10.05.2019 г., от 29.10.2019 г., от 07.11.2019 г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: \*...**

**/арх. Добромир Горанов/**

**ЧЛЕНОВЕ :**

1. \*.....  
/Мадлена Иванова/

2. \*.....  
/инж. Мария Кацарска/

3. \*.....  
/Наталия Маринова/

4. \*.....  
/арх. Владимир Стоянов/

\* Заличена информация на основание чл. 36а от ЗОП