



СТОЛИЧНА ОБЩИНА - РАЙОН "ИЗГРЕВ"

Ул."Атанас Далчев" №12, тел. 970 10 32, п.код 1113, факс 8710 159;
e-mail: info@so-izgrevo.bg

РЕШЕНИЕ

за определяне на изпълнител

№ РИВ18-РД93-2..... / 28.02.2018 г.

На Кмета на Столична община – район „Изгрев“

На основание чл. 22, ал.1, т. 6 от ЗОП и във връзка с Решение № РИВ17-РД93-11/21.07.2017 г. за откриване на процедура с предмет: Избор на изпълнител за извършване на строително – монтажни дейности по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради, на територията на Столична община – район „Изгрев“ по обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Строително-монтажни дейности за Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Изгрев“, ул. „Райко Алексиев“ № 5, вх. А и вх. Б“, Обособена позиция № 2: „Строително-монтажни дейности за Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Изгрев“, ул. „Тодор Стоянов“ № 7“, Обособена позиция № 3 „Строително-монтажни дейности за Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Дианабад“, бл.27, вх.1“, Обособена позиция № 4: „Упражняване на строителен надзор по време на строителството на Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Изгрев“, ул. „Райко Алексиев“ № 5, вх. А и вх. Б“, Обособена позиция № 5: „Упражняване на строителен надзор по време на строителството на Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Изгрев“, ул. „Тодор Стоянов“ № 7“, Обособена позиция № 6: „Упражняване на строителен надзор по време на строителството на Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Дианабад“, бл.27, вх.1“, Обособена позиция № 7: „Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Изгрев“, ул. „Райко Алексиев“ № 5, вх. А и вх. Б“, Обособена позиция № 8: „Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Изгрев“, ул. „Тодор Стоянов“ № 7“ и Обособена позиция № 9: „Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Дианабад“, бл.27, вх.1“, взех следното

РЕШЕНИЕ:

1. Във връзка с провеждането на открита процедура с предмет: Избор на изпълнител за извършване на строително – монтажни дейности по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради, на територията на Столична община – район „Изгрев“ по обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Строително-монтажни дейности за Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Изгрев“, ул. „Райко Алексиев“ № 5, вх. А и вх. Б“, Обособена позиция № 2: „Строително-монтажни дейности за Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Изгрев“, ул. „Тодор Стоянов“ № 7“, Обособена позиция № 3 „Строително-монтажни дейности за Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Дианабад“, бл.27, вх.1“, Обособена позиция № 4: „Упражняване на строителен надзор по време на строителството на Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Изгрев“, ул. „Райко Алексиев“ № 5, вх. А и вх. Б“, Обособена позиция № 5: „Упражняване на строителен надзор по време на строителството на Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Изгрев“, ул. „Тодор Стоянов“ № 7“, Обособена позиция № 6: „Упражняване на строителен надзор по време на строителството на Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Дианабад“, бл.27, вх.1“, Обособена позиция № 7: „Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Изгрев“, ул. „Райко Алексиев“ № 5, вх. А и вх. Б“, Обособена позиция № 8: „Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Изгрев“, ул. „Тодор Стоянов“ № 7“ и Обособена позиция № 9: „Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Дианабад“, бл.27, вх.1“ и с прогнозна стойност на поръчката до 589176 (петстотин осемдесет и девет хиляди сто седемдесет и шест лева) лева без ДДС, утвърждавам доклад от 22.02.2018 г. и протоколи (Протокол № 1 от 08.01.2017 г., Протокол № 2 от 19.02.2018 г., Протокол № 3 от 22.02.2018 г.) от работата на комисия, назначена със заповед № РИВ17-РД92-8/30.08.2017 г., изменена със заповед № РИВ17-РД92-11/27.09.2017 г., изменена със заповед № РИВ17-РД92-16/14.11.2017 г., изменена със заповед № РИВ17-РД92-21/28.12.2017 г., изменена със заповед № РИВ18-РД92-3/30.01.2018 г. на кмета на СО – район „Изгрев“, (връзка към електронната преписка: <http://www.so->

izgrev.bg/NEW_SITE/index.php?option=com_content&view=article&id=620:1-1-5-2-2-7-3-3-27-1-4-4-5-5-5-7-6-6-27-1-7-7-5-8-8-7-9-9-27-1&catid=124&Itemid=414)

2. Класиране на участниците в процедурата, съгласно представените доклади и протоколи от работата на комисията:

- **за обособена позиция № 1:**

Няма класиран участник

- **за обособена позиция № 2:**

Няма класиран участник

- **за обособена позиция № 3:**

Няма класиран участник

- **за обособена позиция № 4:**

На първо място - участник „СТИКО-2000“ ООД - цена: 2491.40 лева /две хиляди четиристотин деветдесет и един лева и четиридесет стотинки/ без ДДС.

- **за обособена позиция № 5:**

Няма класиран участник

- **за обособена позиция № 6:**

На първо място – участник „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД - цена: 2900.00 лева /две хиляди и деветстотин лева/ без ДДС.

- **за обособена позиция № 7:**

Няма класиран участник

- **за обособена позиция № 8:**

Няма класиран участник

- **за обособена позиция № 9:**

На първо място – участник „Софийска Надзорна Компания“ ООД
- цена: 1797.65 лева /хиляда седемстотин деветдесет и седем лева и шестдесет и пет стотинки/ без ДДС.

2.1. Участниците, избрани за изпълнители са както следва:

- за обособена позиция № 1 - няма класиран участник;
- за обособена позиция № 2 - няма класиран участник;
- за обособена позиция № 3 - няма класиран участник;
- за обособена позиция № 4 - участник „СТИКО-2000“ ООД;
- за обособена позиция № 5 - няма класиран участник;
- за обособена позиция № 6 - участник „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД;
- за обособена позиция № 7 - няма класиран участник;
- за обособена позиция № 8 - няма класиран участник;
- за обособена позиция № 9 - участник „Софийска Надзорна Компания“ ООД.

2.2. Подизпълнители и дял от договора за обществена поръчка, който те ще изпълняват:

- За обособена позиция № 4 – неприложимо;
- За обособена позиция № 6 – неприложимо;
- За обособена позиция № 9 – неприложимо;

3. Отстранявам от процедурата следните участници, като мотивите ми за това са следните:

1. Участник „Екип - МГ“ ООД за обособена позиция № 6, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.
2. Участник „Динел СН“ ЕООД за обособена позиция № 7, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда

техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола. Участникът не е представил допълнителни документи в указания срок съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

3. Участник „Инира Консулт“ ЕООД за обособена позиция № 8, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола. Участникът не е представил допълнителни документи в указания срок съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.
4. Участник ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска“ за обособена позиция № 4, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола. Участникът не е представил допълнителни документи в указания срок съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.
5. Участник ЕТ „Проконсулт и управление“ ЕООД за обособена позиция № 7, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола. Участникът не е представил допълнителни документи в указания срок съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.
6. Участник „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД за обособена позиция № 6, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.
7. Участник „Булконс груп“ ЕООД за обособена позиция № 4, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.

8. Участник „Емпико“ ЕООД за обособена позиция № 7, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.
9. Участник ДЗЗД „Ерма Строй“ за обособена позиция № 3, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.
10. Участник „Адванс-2002“ ЕООД за обособена позиция № 3, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.
11. Участник „Кидат Груп“ ЕООД за обособена позиция № 3, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.
12. Участник „Интер КАД“ ЕООД за обособена позиция № 7, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола. Участникът не е представил допълнителни документи в указания срок съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.
13. Участник „Дикрил Консулт“ ЕООД за обособена позиция № 6, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.
14. Участник „Династстрой“ ООД за обособена позиция № 3, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.

15. Участник „ДЗЗД „Марица“ за обособена позиция № 1, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола. Участникът не е представил допълнителни документи в указания срок съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

16. Участник „Билд Динамик“ ЕООД за обособена позиция № 3, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.

17. Участник „Бизнес Строй Консулт“ ЕООД за обособена позиция № 1, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.

4. Решението може да се обжалва пред Комисията за защита на конкуренцията в сроковете по чл. 197, ал.1, т.7 от ЗОП.

Възложител:

инж. Цветомир Вачевскиков / кмет на
Столична община ~~София~~ „Изгрев“