

УТВЪРЖДАВАМ,
ИНЖ. ЦВЕТОМИР ЖЕКОВ
КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА -
РАЙОН „ИЗГРЕВ“
04.12.2018 г.



ДОКЛАД

от 04.12.2018 г.

след решение № 11619/02.10.2018 г. на ВАС

по адм. дело № 7835/2018 г., IV-то отделение

От работата на комисия, назначена със заповед № РИВ18-РД92-15/08.10.2018 г., за разглеждане и оценка на оферти по обществена поръчка с предмет: Обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община, район "Изгрев", във връзка с „Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“, приета с ПМС № 18/02.02.2015г. по обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Изток“, ул. „Чарлз Дарвин“ № 25, блок 2”, Обособена позиция № 2: „Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Изгрев“, ул. „Елемаг“ № 2, блок 304”, Обособена позиция №3: „Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Изток“, ул. „Чарлз Дарвин“ № 25, блок 2” и Обособена позиция № 4: „Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на Сграда с

административен адрес гр. София, ж.к. „Изгрев”, ул. „Елемаг” № 2, блок 304”, открита с Решение № РИВ17-РД93-10/21.07.2017 г.,

в частта по обособена позиция № 3 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Изток”, ул. „Чарлз Дарвин” № 25, блок 2”.

С решение № 11619/02.10.2018 г. по адм. дело № 7835/2018 г. на ВАС е оставено в сила Решение № 556 от 17.05.2018 г. на КЗК, с което по жалба на „ИНТКОНС“ ЕООД и „Елвис ДМ“ ЕООД е отменено като незаконосъобразно Решение № РИВ18-РД93-3/02.03.2018 г. на Кмета на Столична Община – Район „Изгрев“ за избор на изпълнител по гореописаната обществена поръчка в частта по обособена позиция № 3. След връщане на процедурата на етап ново разглеждане на заявленията за участие на „ИНТКОНС“ ЕООД и „Елвис ДМ“ ЕООД от ВАС с решение № 11619/02.10.2018 г. по адм. дело № 7835/2018 г., Възложителя със заповед № РИВ18-РД92-15/08.10.2018 г. назначи комисия, която да довърши процедурата в следния състав:

Председател:

арх. Добромир Горанов – Главен архитект на СО – район „Изгрев”

Членове:

1. Мадлена Иванова – юрисконсулт в отдел „ПНАИОЧР” в СО – район „Изгрев” – правоспособен юрист;
2. инж. Николай Чамбов – началник отдел „Инженерна инфраструктура, благоустройство и екология”;
3. Наталия Маринова – главен специалист в отдел „Финансово – счетоводна дейност” в СО – район „Изгрев”;
4. Виктория Пенева – старши експерт в отдел „Управление на общинската собственост и жилищен фонд „ в СО – район „Изгрев”.

Резервни членове:

1. Ивайло Савов – юрисконсулт в отдел „ПНАИОЧР” в СО – район „Изгрев” – правоспособен юрист;

2. инж. Мария Кацарска – главен експерт в отдел „Инженерна инфраструктура, благоустройство и екология” в СО – район „Изгрев”;

3. Петранка Котева – главен експерт в отдел „Финансово-счетоводни дейности” в СО – район „Изгрев”.

На 08.10.2018 г. в 12:00 ч. назначената комисия се събра в пълен състав. Членовете на Комисията представиха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП. Всички членове на комисията се запознаха с Решение № 11619/02.10.2018 г. по адм. дело № 7835/2018 г. на ВАС, с което е оставено в сила Решение № 556 от 17.05.2018 г. на КЗК, с което е отменено като незаконосъобразно Решение № РИВ18-РД93-3/02.03.2018 г. на Кмета на СО – район „Изгрев“ за избор на изпълнител.

Комисията поднови своята работа на 01.11.2018 г. в 12:00 ч., като се събра в пълен състав.

В срок до 28.08.2017 г., до 17:00 часа участник „ИНТКОНС“ ЕООД е депозирал оферта № РИВ17-ТД26-1267/28.08.2017 г. в 11:43 ч. за обособена позиция № 3, която е в съответствие с изискванията на Възложителя и съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията са подписали Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на публично заседание към процедура на дата 29.08.2017 г.

В срок до 28.08.2017 г., до 17:00 часа участник „Елвис ДМ“ ЕООД е депозирал оферта № РИВ17-ТД26-1276/28.08.2017 г. в 13:15 ч. за обособена позиция № 3, която е в съответствие с изискванията на Възложителя и съдържа отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията са подписали Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на публично заседание към процедура на дата 29.08.2017 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ПЗЗОП – за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор.

Комисията констатира следното:

По Оферта № 18 - Участник „Интконс” ЕООД

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за „Интконс” ЕООД:

В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 6 липсва информация за вида на ангажираност на част от предложения екип за изпълнение на поръчката. Участникът не е предоставил информация относно съответствието на посоченият втори експерт – Камелия с изискванията на документацията.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 8, липсва информация.

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

По Оферта № 27 - Участник „Елвис ДМ“ ЕООД

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за „Елвис ДМ“ ЕООД:

В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, *Обща информация*: Икономическият оператор микро, малко или средно предприятие ли е - посочено е „Да“.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията реши участникът да посочи какво предприятие е.

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

В Част III. Основания за изключване, раздел Г участникът е отбелязал „Не“, но липсва деклариране на необходимата информация.

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 5 липсва информация.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 8, липсва информация.

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

В част VI Заключителни положения на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът не е декларирал съответните части от ЕЕДОП-а, за които следва да даде съгласие за достъп на Възложителя до документите, подкрепящи посочената информация.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за Божидар :

В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, *Обща информация*: Икономическият оператор микро, малко или средно предприятие ли е - посочено е „Да“.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията реши участникът да посочи какво предприятие е.

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, *Форма на участие*: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори, участникът е отбелязал „Не“.

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена коректно необходимата информация.

В Част III. Основания за изключване, раздел Г участникът е отбелязал „Не“, но липсва деклариране на необходимата информация.

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 5 липсва информация.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

В част VI Заключителни положения на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът не е декларирали съответните части от ЕЕДОП-а, за които следва да даде съгласие за достъп на Възложителя до документите, подкрепящи посочената информация.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за Гергана :

В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, *Форма на участие*: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори, участникът е отбелязал „Не“.

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена коректно необходимата информация.

В Част III. Основания за изключване, раздел Г участникът е отбелязал „Не“, но липсва деклариране на необходимата информация.

На основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 5 липсва информация.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

В част VI Заключителни положения на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът не е декларирал съответните части от ЕЕДОП-а, за които следва да даде съгласие за достъп на Възложителя до документите, подкрепящи посочената информация.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Във връзка с направените констатации, комисията изпраща протокола на всички кандидати или участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок от 5 работни дни от получаването на протокола кандидатите и участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Заседанието на комисията приключи на 01.11.2018 г., в 12:30 ч.

Документите бяха оставени на съхранение в заключен шкаф в стая № 15, запечатан с хартиена лента, подписана от членовете на Комисията.

На 29.11.2018 г. от 9:00 часа, Комисията се събра в пълен състав, за да продължи своята работа по разглеждане на документите в съответствие с критериите за подбор, съгласно ЗОП и документацията за участие в процедурата.

Комисията констатира следното:

Протокол № 1А е изпратен и получен на електронните пощи на участниците в настоящата обществена поръчка - „Интконс“ ЕООД и „Елвис ДМ“ ЕООД на дата 05.11.2018 г., поради което за тях крайният срок за предоставяне на допълнителни документи е 12.11.2018 г., 17:30 ч.

В Протокол № 1А, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на възложителя на 05.11.2018 г. се съдържат констатации на комисията по отношение на липси, непълноти и/или несъответствие на информацията, съдържаща се в офертите на участниците. В Протокол № 1А е дадена възможността, уредена с нормата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, съгласно която в срок до 5 работни дни от получаването на протокола по участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за подаване на оферти за участие.

Следните участници са депозирали допълнителни документи описани по реда на подаване на офертите за участие, а именно:

в срок до 12.11.2018 г., 17:30 часа:

1. Участник „Елвис ДМ“ ЕООД с вх. № РИВ18-ТД26-1622/09.11.2018 г. в 10:49 ч.;
2. Участник „Интконс“ ЕООД с вх. № РИВ18-ТД26-1628/09.11.2018 г. в 16:07 ч.;

Комисията се зае да разгледа предоставените документи по реда на тяхното постъпване:

1. Участник „Елвис ДМ“ ЕООД

Комисията е констатирала, че в първоначално подадената оферта участникът не е попълнил и приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие в процедурата за възлагане на поръчката.

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за „Елвис ДМ“ ЕООД:

1.1. В ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В Част II: Информация за икономическия оператор, А:

Информация за икономическия оператор, *Обща информация*: Икономическият оператор микро, малко или средно предприятие ли е, участникът не е посочил вида на предприятието.

1.1.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

1.2. В Протокол № 1А в ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В Част III. Основания за изключване, раздел Г участникът е отбелязал „Не“, но липсва деклариране на необходимата информация. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

1.2.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

1.3. В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 5 липсва информация. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

1.3.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

1.4. В ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 8, липсва информация. Комисията е решила участника да представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

1.4.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

1.5. В Протокол № 1А е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В част VI Заклучителни положения на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът не е декларирал съответните части от ЕЕДОП-а, за които следва да даде съгласие за достъп на Възложителя до документите, подкрепящи посочената информация. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

1.5.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за Божидар :

В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, *Обща информация:* Икономическият оператор микро, малко или средно предприятие ли е - посочено е „Да“. На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията е решила участникът да посочи какво предприятие е и на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск. В ЕЕДОП е посочен отговор „Не“, като е уточнено, че това е „физическо лице“.

В ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, *Форма на участие:* Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори, участникът е отбелязал „Не“. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

В Протокол № 1А в ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В Част III. Основания за изключване, раздел Г участникът е отбелязал „Не“, но липсва деклариране на необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

В Протокол № 1А е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 5, липсва информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

В ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В част VI Заключителни положения на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът не е декларирал съответните части от ЕЕДОП-а, за които следва да даде съгласие за достъп на Възложителя до документите, подкрепящи посочената информация. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за Гергана :

В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, *Форма на участие*: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори, участникът е отбелязал „Не”. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

В Протокол № 1А в ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В Част III. Основания за изключване, раздел Г участникът е отбелязал „Не“, но липсва деклариране на необходимата информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

В Протокол № 1А е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 5, липсва информация.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

В ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В част VI Заключителни положения на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът не е декларирал съответните части от ЕЕДОП-а, за които следва да даде съгласие за достъп на Възложителя до документите, подкрепящи посочената информация. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, при повторния преглед на допълнената оферта Комисията установи, че офертата на „Елвис ДМ“ ЕООД съдържа необходимите документи и отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

2. Участник „Интконс“ ЕООД

Комисията е констатирала, че в първоначално подадената оферта участникът не е попълнил и приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие в процедурата за възлагане на поръчката.

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за „Интконс“ ЕООД:

2.1. В ЕЕДОП е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В част IV, Критерии за подбор, буква В, подточка 6 липсва информация за вида на ангажираност на част от предложения екип за изпълнение на поръчката. Участникът не е предоставил информация относно съответствието на посочения втори експерт – Камелия с изискванията на

документацията. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се декларират необходимите данни.

2.1.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск. Представен е ЕЕДОП за посоченият втори експерт – Камелия , декларация за ангажираност и заверено копие на граждански договор.

2.2. В Протокол № 1А е констатиран пропуск по отношение на декларираните от участника данни. В част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 8, липсва информация. Комисията е изисквала на основание чл. 54, ал. 9 ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

2.2.1. Участникът представя нов ЕЕДОП, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

При прегледа на допълнителните документи бяха констатирани следните несъответствия:

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за „Интконс” ЕООД:

В Част III. Основания за изключване, раздел Г, „Специфични национални основания за изключване“, „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?; участникът е отбелязал „Да“, но е декларирал липсата на специфични национални основания, съгласно т. 7.11. от документацията. Така декларираната информация е в противоречие с изричните указания и аргументите на решение № 11619/02.10.2018 г., постановено по адм. дело № 7835/2018 г., IV-то отделение на ВАС, с което е оставено в сила решение № 556 от 17.05.2018 г. на КЗК и не е в съответствие с изискванията на Възложителя.

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за Камелия :

В Част III. Основания за изключване, раздел Г, „Специфични национални основания за изключване“, „Прилагат ли се специфичните национални

основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществената поръчка?; участникът е отбелязал „Да“, но е декларирал липсата на специфични национални основания, съгласно т. 7.11. от документацията. Така декларираната информация е в противоречие с изричните указания и аргументите на решение № 11619/02.10.2018 г., постановено по адм. дело № 7835/2018 г., IV-то отделение на ВАС, с което е оставено в сила решение № 556 от 17.05.2018 г. на КЗК и не е в съответствие с изискванията на Възложителя.

Връщането на процедурата на етап проверка на двамата участника „Интконс“ ЕООД и „Елвис ДМ“ ЕООД за съответствие с личното състояние и критериите за подбор, въведени от възложителя съгласно горепосочените решения е съобразно следните мотиви:

от решение № 556 от 17.05.2018 г. на КЗК

„От участниците в една процедура за възлагане на обществена поръчка се очаква в част III от ЕЕДОП, озаглавена „Основания за изключване“ да попълнят дали спрямо тях са налице съответните основания, свързани с наказателни присъди /Раздел А/, с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски /Раздел Б/, несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение /Раздел В/ или са налице други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган /Раздел Г/. Участниците следва да попълнят отнасящата се конкретно за тях информация, т.е. имайки предвид настоящия казус – дали спрямо тях се прилагат специфичните национални основания за изключване. Ако за един участник такива не са налице, то отговорът, който следва да бъде посочен в ЕЕДОП, е НЕ Тълкуването, което прави помощният орган, респ. възложителят, а именно, че след като в документацията е предвидено национално основание, то участниците следва да отговорят с ДА на този въпрос, е неправилно..... Предвид изложеното, КЗК счита, че помощната комисия, респ. възложителят, незаконосъобразно са констатирани несъответствие с изискванията за лично състояние.“

от решение № 11619/02.10.2018 г., постановено по адм. дело № 7835/2018 г., IV-то отделение на ВАС

„В касационната жалба се прави оплакване, че неправилно КЗК е възприела за отговора в част III, буква „Г“ – „Други основания за изключване“ в ЕЕДОП на „Е. ДМ“ ЕООД, който е трябвало да бъде „ДА“. В тази връзка са развити подробни съображения, които не се възприемат от настоящия съдебен състав. Те се дължат на неправилното тълкуване от страна на касатора на въпросите и отговорите в ЕЕДОП в тази му част. Дори в цитирания отговор на АОП е посочено, че липсата на обстоятелства, свързани с националните основания за отстраняване се декларира в ЕЕДОП в полето „Прилагат ли се специфичните национални основания за изключване“. Отговор „НЕ“ се отнася за всички обстоятелства. При отговор „ДА“ лицето трябва да посочи конкретното обстоятелство, както и евентуално предприетите мерки за надеждност. Поради това при даден отговор „НЕ“ в ЕЕДОП на дружеството на поставения въпрос се налага извод, че той е правилен..“

Именно и поради точно изяснените обстоятелства, при повторния преглед на заявлението на участник „Интконс“ ЕООД, комисията е приела без забележки отбелязването на отговор „НЕ“ в съответната част и декларирането на изискуемата информация в първоначално представения ЕЕДОП. В допълнително представения ЕЕДОП за дружеството, както и допълнително представения ЕЕДОП за експерта Камелия (в настоящата процедура) обаче участникът сам е декларирал отговор „ДА“, без да му е давано никакво конкретно указание за корекция в тази част на ЕЕДОП.

Във връзка с гореизложените констатации, комисията счита, че офертата на „Интконс“ ЕООД не съдържа необходимите документи и не отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

С оглед на горното, комисията взе следните решения с единодушие:

Комисията счете, че е налице основанието за допускане до следващ етап на участие в процедурата и до отваряне на ценовите оферти на следните участници:

1. Участник „Елвис ДМ“ ЕООД.

Мотиви: Подадената оферта от участника, както и допълнително представените документи отговарят на посочените изисквания в документацията за участие.

Комисията не допуска до следващ етап на участие в процедурата и предлага на Възложителя да отстрани следните участници:

1. Участник „Интконс“ ЕООД, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени по-горе в протокола.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Заседанието на комисията приключи на 29.11.2018 г., в 10:00 ч.

Документите бяха оставени на съхранение в заключен шкаф в стая № 15, запечатан с хартиена лента, подписана от членовете на Комисията.

На 29.11.2018 г., при спазване на изискването на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП Председателят на комисията е изпратил съобщения за отваряне на ценовите предложения на участниците в настоящата обществена поръчка на електронните им пощи. Съобщението е получено от всички на същия ден. Същото е публикувано и на електронния сайт на СО – район „Изгрев“ в Профил на купувача в раздела на настоящата обществена поръчка в същия ден.

На 04.12.2018 г. в 14:00 часа Комисията се събра в пълен състав в заседателна зала в сградата на Столична община - район „Изгрев“, на ул. „Атанас Далчев“ 12, ет. 2, стая 27. На заседанието за отваряне на ценовото предложение на „Елвис ДМ“ ЕООД не присъстваха представители на участниците.

В Протокол № 2А, изпратен на електронните пощи на участниците на 29.11.2018 г. са обявени резултатите от работата на Комисията до момента и оценяването на офертите по другите показатели. Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на ценовото предложение на допуснатия до следващ етап в процедурата - „Елвис ДМ“ ЕООД. Председателят отвори запечатаният непрозрачен плик, съдържащ ценовата оферта. Същата беше оповестена в рамките на откритото заседание, както следва:

Критерият е „Най-ниска цена“:

1. Оферта № 27 – Участник „Елвис ДМ“ ЕООД за обособена позиция № 3 с оферта № РИВ17-ТД26-1276/28.08.2017 г. в 13:15 ч. - цена: **5850.00 лева** /пет хиляди осемстотин и петдесет лева и нула стотинки/ без ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Като взе предвид отразеното в протокол № 3 от дата 21.02.2018 г. към настоящата процедура и констатираното в днешното публично заседание, на основание чл.58, ал.1 от ППЗОП комисията единодушно класира участниците както следва:

- **за обособена позиция № 3:**

На първо място - участник „Ати Консулт“ ЕООД с оферта № 17 – вх. № РИВ17-ТД26-1265/28.08.2017 г. в 10:50 ч. - цена: **4900.00 лева** /четири хиляди и деветстотин лева/ без ДДС.

На второ място - участник „Елвис ДМ“ ЕООД с оферта № 27 – вх. № РИВ17-ТД26-1276/28.08.2017 г. в 13:15 ч. - цена: **5850.00 лева** /пет хиляди осемстотин и петдесет лева и нула стотинки/ без ДДС.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с участника, класиран на първо място.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Заседанието на комисията приключи на 04.12.2018 г. в 14.30 ч.

Приложения:

Протоколи – 3 бр.: от 01.11.2018 г., от 29.11.2018 г., от 04.12.2018 г., решение № 11619/02.10.2018 г. по адм. дело № 7835/2018 г. на ВАС, решение № 556 от 17.05.2018 г. на КЗК

ПРЕДСЕДАТЕЛ: *

/арх. Добромир Горанов/

ЧЛЕНОВЕ :

1. *.....

/Мадлена Иванова/

2. *.....

/инж. Николай Чамбов/

3. *...

/Наталия Маринова/

4. *...

/Виктория Пенева/

* Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД