



СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН „ИЗГРЕВ“

гр. София, п. код 1113, ул. „Атанас Далчев“ № 12,
тел. 02 / 970 10 32, факс 02 / 871 01 59;
e-mail: info@so-izgrev.bg

ПРОТОКОЛ № 1

от 16.04.2020 г.

От работата на комисия, назначена със заповед № РИВ20-РД92-9/16.04.2020 г. на кмета на СО – район „Изгрев“ за отваряне, разглеждане, оценяване и класиране в процедура по възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание по чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП, открита с решение № РИВ20-РД93-9/26.03.2020 г. с предмет: *„Поддържане на зелени площи и междублокови пространства и изпълнение на благоустройствени дейности на територията на Столична община - район „Изгрев“ през 2020 г.“*

Председател:

инж. Екатерина Благоева - Началник отдел „Инфраструктура и устройство на територията“ в СО - район „Изгрев“;

Членове:

1. Надя Цолова-Левашка - Началник отдел „Правно-нормативно обслужване и човешки ресурси“ в СО - район „Изгрев“ – правоспособен юрист;
2. Мадлена Иванова – юриконсулт в отдел „Правно-нормативно обслужване и човешки ресурси“ в СО – район „Изгрев“ – правоспособен юрист;
3. Николай Гърнев – счетоводител в отдел „Финансово – счетоводно обслужване“ в СО – район „Изгрев“;
4. Ирен Андреева – младши експерт в отдел „Инфраструктура и устройство на територията“ в СО – район „Изгрев“.

Резервни членове:

1. Григор Стаменов - младши експерт в отдел „Инфраструктура и устройство на територията“ в СО – район „Изгрев“;
2. Петя Петкова – юриконсулт в отдел „Правно-нормативно обслужване и човешки ресурси“ в СО – район „Изгрев“ – правоспособен юрист;

3. Емилия Белчева – главен експерт в отдел „Финансово – счетоводно обслужване” в СО – район „Изгрев”.

Комисията се събра в пълен състав на заседание в 11:00 часа на 16.04.2020 год. в заседателната зала на СО – район „Изгрев” със задача да проведе процедура по реда на раздел II, глава 25-та от ЗОП. На публичната част на заседанието не присъстваха представители на участниците, подали оферти.

На председателя на Комисията с протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП са предадени подадените за участие в процедурата оферти. До изтичане на крайния срок за подаване на предложения – 17:00 ч. на 15.04.2020 г. в деловодството на СО – район „Изгрев” са подадени общо 4 (четири) оферти.

Върху всички пликове с офертите - 4 бр. са отбелязани наименованието на обществената поръчка, наименованието на кандидата или участника, вкл. участниците в обединението (когато е приложимо), адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронна поща (по възможност), входящ номер, дата и час на подаването.

Комисията не констатира нарушения относно външния вид на пликовете. Те са непрозрачни, запечатани и без други обозначения върху тях, освен допустимите.

В изпълнение на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всички членове на комисията попълниха декларации относно изискванията на чл. 103, ал. 2 от Закона за обществени поръчки (ЗОП).

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки от подалите оферти участници, като работата премина в следната последователност:

Оферта № 1 - Участник „КОМУНАЛНА ТЕХНИКА” ЕООД с оферта № РИВ20-ТД26-522/15.04.2020 г. в 12:08 ч.

Оферта № 2 - Участник „ХОУМ ГАРДЕН ВТ” ЕООД с оферта № РИВ20-ТД26-525/15.04.2020 г. в 14:48 ч.

Оферта № 3 - Участник „АНДЖЕЛИК ГРИЙН ИЗГРЕВ” ДЗЗД с оферта № РИВ20-ТД26-526/15.04.2020 г. в 14:52 ч.

Оферта № 4 - Участник „ГРИЙН ЛАНД ДИЗАЙН” ЕООД с оферта № РИВ20-ТД26-527/15.04.2020 г. в 15:52 ч.

Оферта № 1 - Участник „КОМУНАЛНА ТЕХНИКА” ЕООД с оферта № РИВ20-ТД26-522/15.04.2020 г. в 12:08 ч.

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Оферта № 2 - Участник „ХОУМ ГАРДЕН ВТ” ЕООД с оферта № РИВ20-ТД26-525/15.04.2020 г. в 14:48 ч.

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Оферта № 3 - Участник „АНДЖЕЛИК ГРИЙН ИЗГРЕВ” ДЗЗД с оферта № РИВ20-ТД26-526/15.04.2020 г. в 14:52 ч.

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Оферта № 4 - Участник „ГРИЙН ЛАНД ДИЗАЙН” ЕООД с оферта № РИВ20-ТД26-527/15.04.2020 г. в 15:52 ч.

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

С това публичната част от заседанието приключи.

Комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП – за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор.

В тази връзка комисията направи следните констатации:

По Оферта № 1 – Участник „КОМУНАЛНА ТЕХНИКА” ЕООД:

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за „КОМУНАЛНА ТЕХНИКА” ЕООД:

В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, *Обща информация*: Икономическият оператор микро, малко или средно предприятие ли е – е отбелязано само „Да“.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията реши участникът да посочи какво предприятие е.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

В част IV Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, подточка 5 липсва информация.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

За целта на настоящата процедура, следва да се предостави ЕЕДОП, съгласно образеца от документацията – само в електронен вид.

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за „ДИДИ - 2008” ЕООД:

В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, *Обща информация*: Икономическият оператор микро, малко или средно предприятие ли е – е отбелязано само „Да“.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията реши участникът да посочи какво предприятие е.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, *Форма на участие*: Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори, икономическият оператор е отбелязал „Не“, в Информация относно използването на капацитета на други субекти, *Използване на чужд капацитет*: Липсва информация, в Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва, *Възлагане на подизпълнители*: Участникът не е отбелязал нищо. Участникът следва да уточни подадените от него данни.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, подточка 5 липсва информация.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

За целта на настоящата процедура, следва да се предостави ЕЕДОП, съгласно образеца от документацията – само в електронен вид.

По Оферта № 2 – Участник „ХОУМ ГАРДЕН ВТ” ЕООД:

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за „ХОУМ ГАРДЕН ВТ” ЕООД:

В Част I: Информация за процедурата за възлагане на обществена поръчка и за възлагащия орган или Възложителя, Информация относно процедурата за възлагане на обществена поръчка, *Вид процедура*: Посочено е „Открита процедура“.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, *Обща информация*: Икономическият оператор микро, малко или средно предприятие ли е – е отбелязано само „Да“.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията реши участникът да посочи какво предприятие е.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

В Част II: Информация за икономическия оператор, В: Несъстоятелност, Икономическият оператор обявен ли е в несъстоятелност? – участникът е посочил „Не“, а на следващия въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС? – посочено е „Не“.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

В Част II: Информация за икономическия оператор, В: Производство по несъстоятелност, Икономическият оператор предмет ли е на производство по несъстоятелност или ликвидация? – участникът е посочил „Не“, а на следващия въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС? – посочено е „Не“.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

В Част II: Информация за икономическия оператор, В: Аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство, Намира ли се икономическият оператор в аналогична на несъстоятелност ситуация, възникваща от сходна процедура съгласно националните закони и подзаконни актове? – участникът е посочил „Не“, а на следващия въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС? – посочено е „Не“.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

В Част II: Информация за икономическия оператор, В: Управление на активите от ликвидатор, Активите на икономическия оператор управляват ли се от ликвидатор или от съда? – участникът е посочил „Не“, а на следващия въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС? – посочено е „Не“.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

В Част II: Информация за икономическия оператор, В: Прекратена стопанска дейност, Стопанската дейност на икономическия оператор прекратена ли е? – участникът е посочил „Не“, а на следващия въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС? – посочено е „Не“.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

В Част III: Основания за изключване, раздел Г, участникът е отбелязал „Не“, но липсва деклариране на изискващата се информация съгласно Раздел II. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, т. 8. от документацията.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена изискващата се от възложителя информация.

В Част IV: Критерии за подбор, А: Годност, Вписване в търговски регистър; Икономическият оператор е вписан в съответните търговски регистри в държавата членка на установяване, посочени в приложение XI към Директива 2014/24/ЕС; възможно е по отношение на икономическите оператори от някои държави членки да се прилагат други изисквания, посочени в същото приложение. – участникът е посочил „Да“, а на следващия въпрос: Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава — членка на ЕС? – посочено е „Не“.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

В Част IV: Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние; Среден годишен оборот; Неговият среден годишен оборот за броя финансови години, изисквани в съответното обявление, в документацията за обществената поръчка или в ЕЕДОП, е, както следва: **Брой години** – посочено е 5. В обявлението и/или документацията на настоящата обществена поръчка няма такова изискване.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

В Част IV: Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние; Конкретен среден оборот; Неговият конкретен среден годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката, за изисквания брой

финансови години съгласно обявлението, документацията за обществената поръчка или ЕЕДОП е, както следва: **Брой години** – посочено е 5. В обявлението и/или документацията на настоящата обществена поръчка няма такова изискване.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

В част IV Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности; **За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид; Само за обществени поръчки за услуги: През референтния период икономическият оператор е предоставил следните основни услуги от конкретния вид. Възлагащите органи могат да изискат наличието на опит до три години и да приемат опит отпреди повече от три години.;** **Описание:** поддръжка на зелени площи включващо следните операции: косене на тревни площи, торене на тревни площи, поливане на тревни площи, растителна защита-пръскане с препарати, резитба на дървета, плевене на дървета, поливане на дървета, резитба на храстови групи, плевене на храстиви групи и масиви, събиране на сухи листа и шума, метене, торене с минерални торове, прекопаване, кантиране, аериране; **Сума: 291436 BGN (Bulgarian Lev); Начална дата 01-01-2017; Крайна дата 31-12-2019; Получатели:** и тук участникът е изброил трима получатели. От така предоставените данни за комисията не става ясно какъв е характера на договора конкретно с всеки един от контрагентите, точния период на изпълнение на дейностите по всеки един от договорите, както и стойността на всеки от договорите поотделно. Към офертата не са представени други документи, от които комисията би могла да придобие нужната информация.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

В част VI Заключителни положения на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът не е декларирал всички части от ЕЕДОП-а, за които следва да даде съгласие за достъп на Възложителя до документите, подкрепящи посочената информация.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

Въз връзка с указаното от Възложителя съгласно Раздел. III **УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА НА ОФЕРТИТЕ; Съдържание на опаковката;** т. 4. от документацията: *“Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) - Образец № 3”* и посоченото по-долу: *„Възложителят предоставя образец на ЕЕДОП в Word.“* Образец на електронен ЕЕДОП, представен в офертата на участника не съответства на стандартния образец на Единният европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), приложен от Възложителя към утвърдената документация на обществената поръчка (Образец № 3), както и не съдържа цялата необходима информация. Приложената от участника бланка е форма, част от информационната система на ЕК за еЕЕДОП, която няма задължителен, нормативен характер и не е посочена като опция за конкретната обществена поръчка. За целта на настоящата процедура, следва да се предостави ЕЕДОП, съгласно образца от документацията – само в електронен вид.

Участникът е представил образец № 8, но в него липсва отбелязване в какво качество на лицето е подадената от него информация.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи образец № 8 в съответствие с изискванията на документацията.

Участникът е представил образец № 9, като в него е извършил отбелязване по т. 3 и т. 4 от декларацията. Участникът следва да уточни подадените от него данни.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи образец № 9 в съответствие с изискванията на документацията.

По Оферта № 3 – Участник „АНДЖЕЛИК ГРИЙН ИЗГРЕВ” ДЗЗД:

Участникът е представил споразумение за създаване на обединение, което не съдържа клауза, която гарантира и изрично посочва, че всички членове на обединението са задължени да останат в него до окончателното изпълнение на обществената поръчка, съгласно Раздел II. **ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, Общи изисквания, абзац 3** от документацията.

Съгласно Раздел II. **ВЗЕМАНЕ НА РЕШЕНИЯ И УПРАВЛЕНИЕ НА ДРУЖЕСТВОТО**, т. 7, обединението ще се представлява заедно от Йото

..... и Георги, а в Раздел III. ПРАВА И ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА ЧЛЕНОВЕТЕ НА ОБЕДИНЕНИЕТО, т. 11, „определеният партньор, който ще представлява обединението за целите на поръчката е „АНДЖЕЛИКГАРДЪН“ ЕООД, представлявано от Йото“. Тази информация е противоречива, тъй като има разлика относно определените за представителство на обединението лица – един път те са Йото и Георги – заедно (като същото следва да има сила от момента на създаване на обединението), друг път е посочен като такъв само Йото (съобразно посоченото в образците към офертата). Комисията не добива увереност, че правилно разбира така декларираното от участника. Икономическият оператор следва първо да уточни и да изправи несъответствието относно вида представителство на обединението и конкретните лица в споразумението за създаване на обединение, след което да приведе необходимите образци от документацията, за които се налага, във вид, съобразен с актуализираната от него информация и спрямо изискванията на нормативната уредба и документацията.

За Георги в Раздел II. е посочено „в качеството му на упълномощен представител на „ГРИЙН ПАРК ИНВЕСТМЪНТ“ ЕООД“, но липсва информация и пълномощно относно конкретно поверените му права.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи/ят документ/и, в който/които е посочена цялата уточняваща и/или коригираща необходима информация.

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за „АНДЖЕЛИК ГРИЙН ИЗГРЕВ“ ДЗЗД:

В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, *Обща информация:* Икономическият оператор микро, малко или средно предприятие ли е – Липсва отбелязване.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията реши участникът да посочи данните.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

В Част II: Информация за икономическия оператор, В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, *Използване на чужд капацитет:* Липсва информация.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

В Част III: Основания за изключване, раздел Г: участникът е отбелязал „Не“, но липсва деклариране на изискващата се информация съгласно Раздел II. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, т. 8. от документацията.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена изискващата се от възложителя информация.

В Част IV: Критерии за подбор, Б: Икономическо и финансово състояние; подточка 2а: Неговият („конкретен“) годишен оборот в стопанската област, обхваната от поръчката, посочена в съответното обявление, или в документацията за поръчката, за изисквания брой финансови години, е както следва: – Липсва информация.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, подточка 5 липсва информация.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

В част VI Заключителни положения на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът не е декларирал всички части от ЕЕДОП-а, за които следва да даде съгласие за достъп на Възложителя до документите, подкрепящи посочената информация.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

За целта на настоящата процедура, следва да се предостави ЕЕДОП, съгласно образца от документацията – само в електронен вид.

Участникът е представил образец № 8 (за обединението), но:

- в него липсва коректно отбелязване в какво качество на лицето е подадената от него информация (в двете квадратчета относно възможните опции фигурират въпросителни знаци, а по-надолу е посочено „определен партньор и представляващ“). Щом в конкретния случай (за обединението)

участникът е изписал функцията на попълващия документа, не е необходимо да се дописват други знаци в кутийките.

- в раздел I, Действителни собственици .., т. 1. е посочен Йото, изписани са данни за него, в информация за вида собственост по-надолу липсва коректно отбелязване относно лицето (във всички квадратчета относно възможните опции фигурират въпросителни знаци, а по-надолу при „друго“, където също има отбелязване с въпросителен знак, но не „Х“ или друг потвърждаващ знак, след което е посочено „управител на „АНДЖЕЛИКГАРДЪН“ ЕООД“). Щом в конкретния случай (за обединението) участникът е изписал вида на собствеността в документа, не е необходимо да се дописват други знаци в кутийките, за които не се отнася, а само да се отбележи за тази/тези, за която/които е приложимо.

- в „Описание на притежаваните права“ пише „50 %”. Така представената информация в декларацията следва да се допълни с данни 50 % от какво, в случай, че е приложимо.

- в раздел I, Действителни собственици .., т. 2. е посочен Божинел, изписани са данни за него, в информация за вида собственост по-надолу липсва коректно отбелязване относно лицето (във всички квадратчета относно възможните опции фигурират въпросителни знаци, а по-надолу при „друго“, където също има отбелязване с въпросителен знак, но не „Х“ или друг потвърждаващ знак, след което е посочено „управител на „ГРИЙН ПАРК ИНВЕСТМЪНТ“ ЕООД“). Щом в конкретния случай (за обединението) участникът е изписал вида на собствеността в документа, не е необходимо да се дописват други знаци в кутийките, за които не се отнася, а само да се отбележи за тази/тези, за която/които е приложимо.

- в „Описание на притежаваните права“ пише „50 %”. Така представената информация в декларацията следва да се допълни с данни 50 % от какво, в случай, че е приложимо.

- в раздел II, „Юридически лица или други правни образувания, чрез които пряко или непряко се упражнява контрол върху представляваното от мен юридическо лице/правно образувание, са:

А. Юридически лица/правни образувания, чрез които пряко се упражнява контрол⁴:“ – изписано е „АНДЖЕЛИК ГРИЙН ИЗГРЕВ” ДЗЗД. Така декларираните данни са некоректни, тъй като настоящата декларация касае

именно посоченото „АНДЖЕЛИК ГРИЙН ИЗГРЕВ” ДЗЗД и няма как само дружеството да упражнява контрол върху себе си. (Виж указанията за попълване)

« по-надолу в т. 1. и т. 2. са посочени Йото и Божинел като представители. Така представената информация е противоречива съобразно противоречиво посоченото в споразумението за създаване на обединение (по-горе в протокола) относно определените за представителство на обединението лица – един път те са Йото и Георги, друг път е посочен като такъв само Йото Комисията не добива увереност, че правилно разбира така декларираното от участника. Икономическият оператор следва първо да уточни и да изправи несъответствието относно вида представителство на обединението и конкретните лица в споразумението за създаване на обединение, след което да приведе необходимите образци от документацията, за които се налага, вкл. образец № 8 (за обединението), във вид, съобразен с актуализираната от него информация и спрямо изискванията на нормативната уредба и документацията.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи образец № 8 (за обединението) в съответствие с изискванията на нормативната уредба, документацията и коректно отбелязване на информацията.

Участникът е представил образец № 9, като в него е извършил отбелязване по т. 3 и т. 4 от декларацията. Участникът следва да уточни подадените от него данни.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи образец № 9 в съответствие с изискванията на документацията.

Участникът е представил образец № 10, като в него е посочил като наименование „АНДЖЕЛИК ГРИЙН ИЗГРЕВ”.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи образец № 10 с коректно посочено наименование на участника.

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за „ГРИЙН ПАРК ИНВЕСТМЪНТ” ЕООД:

В Част II: Информация за икономическия оператор, В: Информация относно използването на капацитета на други субекти, *Използване на чужд капацитет*: Липсва информация.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

В Част III: Основания за изключване, раздел Г: участникът е отбелязал „Не“, но липсва деклариране на изискващата се информация съгласно Раздел II. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, т. 8. от документацията.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена изискващата се от възложителя информация.

В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, подточка 1б – липсва посочване на „Брой години“.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, подточка 5 липсва информация.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

В част VI Заключителни положения на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът не е декларирал всички части от ЕЕДОП-а, за които следва да даде съгласие за достъп на Възложителя до документите, подкрепящи посочената информация.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

За целта на настоящата процедура, следва да се предостави ЕЕДОП, съгласно образаца от документацията – само в електронен вид.

Участникът е представил образец № 8 (за „ГРИЙН ПАРК ИНВЕСТМЪНТ“ ЕООД), но:

- в него липсва коректно отбелязване в какво качество на лицето е подадената от него информация (в двете квадратчета относно възможните опции фигурират въпросителни знаци, а е посочено с одобелен шрифт

„законен представител“). Щом в конкретния случай (за фирмата) в образца фигурират възможните опции, не е необходимо да се дописват други знаци в кутийките, за които не се отнася, а само да се отбележи за тази/тези, за която/които е приложимо.

- в раздел I, Действителни собственици .., т. 1. е посочен Божинел, изписани са данни за него, в информация за вида собственост по-надолу липсва коректно отбелязване относно лицето (във всички квадратчета относно възможните опции фигурират въпросителни знаци, а по-надолу при „друго“, където също има отбелязване с въпросителен знак, но не „X“ или друг потвърждаващ знак, след което е посочено „управител на „ГРИЙН ПАРК ИНВЕСТМЪНТ“ ЕООД“). Участникът следва да уточни вида на собствеността (за фирмата) в документа, като не е необходимо да се дописват други знаци в кутийките, за които не се отнася, а само да се отбележи за тази/тези, за която/които е приложимо в конкретния случай.

- в „Описание на притежаваните права“ пише „50 %“. Така представената информация в декларацията следва да се допълни с данни 50 % от какво, в случай, че е приложимо.

- в раздел I, Действителни собственици .., т. 2. участникът не е посочил лице (във всички квадратчета относно възможните опции фигурират въпросителни знаци, а по-надолу при „друго“, където също има отбелязване с въпросителен знак, е посочено „управител“). Щом в конкретния случай (за фирмата) участникът е изписал вида на собствеността в документа и лицето в т. 1, а за т. 2 не е приложимо, не е необходимо да се дописват други знаци в кутийките, за които не се отнася, а само за тази/тези, за която/които е приложимо.

- в „Описание на притежаваните права“ пише „100 %“. Комисията не добива увереност, че правилно разбира така декларираното от участника, при положение, че в т. 2 (от предходния абзац на настоящия протокол) не е посочено лице. Така представената информация в декларацията следва да се уточни и/или коригира и/или допълни с данни 100 % от какво, ако е приложимо.

- в раздел III, „Лице за контакт по чл. 63, ал. 4, т. 3 от ЗМИП“ – изписано е Божинел и са предоставени данни за него. Така декларираната информация в раздел III не следва да се предоставя, тъй като видно от Търговски регистър по партидата на дружеството, представляващия

дружеството управител и едноличен собственик на капитала – Божинел, има постоянен адрес на територията на Република България.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи образец № 8 (за фирмата) в съответствие с изискванията на нормативната уредба, документацията и коректно отбелязване на информацията.

Участникът е представил образец № 9, но:

- в така представения документ т. 1, т. 2 и т. 3 от образца в документацията, са изписани в представения от участника като т. 7, т. 8 и т. 9. На втора страница на документа има т. 4, т. 5 и т. 6 (съответстващи на образца от документацията).

- в представената декларация участникът е извършил отбелязване по т. 3 и т. 4 от образца (а по некоректната номерация на участника – по т. 9 от първа страница и т. 4 от втора страница). Участникът следва да уточни подадените от него данни.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи образец № 9 по формата, приложена в документацията, в съответствие с изискванията.

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за „АНДЖЕЛИКГАРДЪН” ЕООД:

В Част III: Основания за изключване, раздел Г: участникът е отбелязал „Не“, но липсва деклариране на изискващата се информация съгласно Раздел II. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, т. 8. от документацията.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена изискващата се от възложителя информация.

В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, подточка 5 липсва информация.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

В част VI Заключителни положения на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът не е декларирал всички части от ЕЕДОП-а, за които следва да даде съгласие за достъп на Възложителя до документите, подкрепящи посочената информация.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

За целта на настоящата процедура, следва да се предостави ЕЕДОП, съгласно образеца от документацията – само в електронен вид.

Участникът е представил образец № 8 (за „АНДЖЕЛИКГАРДЪН” ЕООД), но:

- в него липсва коректно отбелязване в какво качество на лицето е подадената от него информация (в двете квадратчета относно възможните опции фигурират въпросителни знаци, а е посочено с одebелен шрифт „законен представител“). Щом в конкретния случай (за фирмата) в образеца фигурират възможните опции, не е необходимо да се дописват други знаци в кутийките, за които не се отнася, а само да се отбележи за тази/тези, за която/които е приложимо.

- в раздел I, Действителни собственици .., т. 1. е посочен Йото, изписани са данни за него, в информация за вида собственост по-надолу липсва коректно отбелязване относно лицето (във всички квадратчета относно възможните опции фигурират въпросителни знаци, а по-надолу при „друго“, където също има отбелязване с въпросителен знак, но не „X“ или друг потвърждаващ знак, след което е посочено „управител на „АНДЖЕЛИКГАРДЪН” ЕООД“). Участникът следва да уточни вида на собствеността (за фирмата) в документа, като не е необходимо да се дописват други знаци в кутийките, за които не се отнася, а само да се отбележи за тази/тези, за която/които е приложимо в конкретния случай.

- в „Описание на притежаваните права” пише „50 %”. Така представената информация в декларацията следва да се допълни с данни 50 % от какво, в случай, че е приложимо.

- в раздел I, Действителни собственици .., т. 2. участникът не е посочил лице (във всички квадратчета относно възможните опции фигурират въпросителни знаци, а по-надолу при „друго“, където също има отбелязване с въпросителен знак, е посочено „управител“). Щом в конкретния случай (за фирмата) участникът е изписал вида на собствеността в документа и лицето в т. 1, а за т. 2 не е приложимо, не е необходимо да се дописват други знаци в кутийките, за които не се отнася, а само за тази/тези, за която/които е приложимо.

- в „Описание на притежаваните права” пише „100 %”. Комисията не добива увереност, че правилно разбира така декларираното от участника, при положение, че в т. 2 (от предходния абзац на настоящия протокол) не е посочено лице. Така представената информация в декларацията следва да се уточни и/или коригира и/или допълни с данни 100 % от какво, ако е приложимо.

- в раздел III, „Лице за контакт по чл. 63, ал. 4, т. 3 от ЗМИП“ – изписано е Йото и са предоставени данни за него. Така декларираната информация в раздел III не следва да се предоставя, тъй като видно от Търговски регистър по партидата на дружеството, представляващия дружеството управител и едноличен собственик на капитала – Йото, има постоянен адрес на територията на Република България.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи образец № 8 (за фирмата) в съответствие с изискванията на нормативната уредба, документацията и коректно отбелязване на информацията.

Участникът е представил образец № 9, но:

- в така представения документ т. 1, т. 2 и т. 3 от образца в документацията, са изписани в представения от участника като т. 4, т. 5 и т. 6. На втора страница на документа пак има т. 4, т. 5 и т. 6 (съответстващи на образца от документацията).

- в представената декларация участникът е извършил отбелязване по т. 3 и т. 4 от образца (а по некоректната номерация на участника – по т. 6 от първа страница и т. 4 от втора страница). Участникът следва да уточни подадените от него данни.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи образец № 9 по формата, приложена в документацията, в съответствие с изискванията.

По Оферта № 4 – Участник „ГРИЙН ЛАНД ДИЗАЙН” ЕООД:

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за „ГРИЙН ЛАНД ДИЗАЙН” ЕООД:

В Част II: Информация за икономическия оператор, А: Информация за икономическия оператор, *Обща информация*: Икономическият оператор микро, малко или средно предприятие ли е – е отбелязано само „Да“.

На основание чл. 54, ал. 13 от ППЗОП комисията реши участникът да посочи какво предприятие е.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

В Част III: Основания за изключване, раздел Г: участникът е отбелязал „Не“, но липсва деклариране на изискващата се информация съгласно Раздел II. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ, т. 8. от документацията.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена изискващата се от възложителя информация.

В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности, подточка 1б – липсва посочване на „Брой години“.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

В част VI Заключителни положения на Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) участникът не е декларирал съответните части от ЕЕДОП-а, за които следва да даде съгласие за достъп на Възложителя до документите, подкрепящи посочената информация.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи нов ЕЕДОП, в който е посочена необходимата информация.

За целта на настоящата процедура, следва да се предостави ЕЕДОП, съгласно образеца от документацията – **само в електронен вид.**

Участникът е представил образец № 8, но в него липсва отбелязване в какво качество на лицето е подадената от него информация.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да се представи образец № 8 в съответствие с изискванията на документацията.

Във връзка с направените констатации, комисията изпраща протокола на всички кандидати или участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок от 5 работни дни от получаването на протокола кандидатите и участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

Настоящият протокол отразява извършените от Комисията действия. Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Комисията приключи своята работа на 16.04.2020 г. в 15:02 часа.

Документите бяха оставени на съхранение в заключен шкаф в стая № 18, запечатан с хартиена лента, подписана от членовете на Комисията.

Настоящият протокол е съставен и подписан на 16.04.2020 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: *...

/инж. Екатерина Благоева/

ЧЛЕНОВЕ :

1. *

/Надя Цолова-Левашка/

2. *..

/Мадлена Иванова/

3. *.

/Николай Гърнев/

4. *..

/Ирен Андреева/

* Заличена информация на основание чл. 36а от ЗОП