



СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН “ИЗГРЕВ”

ул. „Атанас Далчев” № 12, тел. 970 10 32, п. код 1113, факс 871 01 59;
e-mail: info@so-izgrev.bg

* УТВЪРЖДАВАМ,
ИНЖ. ЦВЕТОМИР ЖЕКОВ
КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА -
РАЙОН „ИЗГРЕВ”
13.08.2018 г.

ПРОТОКОЛ

на основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за
обществените поръчки (ППЗОП)

На 06.08.2018 г., в 11:00 часа, в заседателната зала в сградата на районната администрация СО - район “Изгрев”, на ул. “Атанас Далчев” № 12 се проведе заседание на комисия назначена със Заповед № РИВ18-РД92-10/06.08.2018 г. на Кмета на район “Изгрев” със задача: разглеждане, оценяване и класиране на офертите за изпълнение на обществена поръчка по чл. 20, ал. 3, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), обявена с обява с изх. № РИВ18 – РД93 – 10/13.07.2018 год., изменена с № РИВ18 – РД93 – 14/31.07.2018 г. на основание чл.188, ал.2 от ЗОП и чл.96, ал.3 от ППЗОП с предмет: „ИНЖЕНЕРИНГ (ПРОЕКТИРАНЕ, ИЗГРАЖДАНЕ, СЕРТИФИЦИРАНЕ И ВЪВЕЖДАНЕ В ЕКСПЛОАТАЦИЯ ЗА ЗОНА Б - ДЕТСКА ПЛОЩАДКА – II ЕТАП И ПРОЕКТИРАНЕ, ИЗГРАЖДАНЕ И ВЪВЕЖДАНЕ В ЕКСПЛОАТАЦИЯ НА ЗОНА В – СМЕСЕНА ЗОНА):

I. Проектиране, изграждане, сертифициране и въвеждане в експлоатация на обект: “Зона Б - Комбинирана детска площадка за игра на открито, находяща се в кв. 74а, УПИ IV – За Озеленяване, м. „Изток-Изток – II част”, ж.к. Изток, гр. София в карето между бул. „Самоков”, ул. „Тарас Шевченко”, ул. „Ан. П. Чехов” и ул. „Еужен Поатие” с инд. № 08.082

II. Проектиране, изграждане и въвеждане в експлоатация на зона В – смесена зона, находяща се в кв.74, УПИ I – За ЖС, м. „Изток-Изток – II част” ж.к. Изток, гр. София в карето между бул. „Самоков”, ул. „Гарас Шевченко”, ул. „Ан. П. Чехов” и ул. „Еужен Поатие”, в състав:

Председател:

Арх. Добромир Горанов – Главен архитект на СО – район ”Изгрев” и

Членове:

1. инж. Николай Чамбов – началник отдел „Инженерна инфраструктура, благоустройство и екология” в СО – район „Изгрев”;
2. Мадлена Иванова – юрисконсулт в отдел „ПНАИОЧР“ в СО – район „Изгрев” – правоспособен юрист;
3. Виктория Пенева – старши експерт в отдел „Управление на общинската собственост и жилищния фонд” в СО – район „Изгрев”;
4. Наталия Маринова – главен специалист в отдел „Финансово – счетоводна дейност” в СО – район „Изгрев”.

Резервни членове:

1. Петя Петкова – юрисконсулт в отдел „ПНАИОЧР” в СО – район „Изгрев” – правоспособен юрист;
2. Ралица Накова-Николова – главен експерт в отдел „Инженерна инфраструктура, благоустройство и екология” в СО – район „Изгрев”;
3. Румяна Видинова – счетоводител в отдел „Финансово – счетоводна дейност” в СО – район „Изгрев”.

Председателят на комисията получи от служител в деловодството на СО – район „Изгрев“, срещу подпис, Списък на участниците, подали оферти за участие в обществена поръчка.

Комисията установи, че до изтичане на крайния срок и срока за удължаване на основание чл.188, ал.2 от ЗОП и чл.96, ал.3 от ППЗОП – 17:00 ч. на 03.08.2018 г. са постъпили 2 (две) оферти:

1. Оферта № 1 от участник „БИЛД ДИНАМИК“ ЕООД, с вх. № РИВ18-ТД26-1115/30.07.2018 г. в 13:46 ч.;
2. Оферта № 2 от участник Консорциум „СОФИЯ-ИЗГРЕВ“, с вх. № РИВ18-ТД26-1116/30.07.2018 г. в 14:07 ч.

след което, в изпълнение на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всички членове на комисията попълниха декларации относно изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 52 от ППЗОП, и пристъпиха към отваряне на офертите и проверка за съответствие с условията за участие и изискванията, на които следва да отговарят. На отварянето не присъстваха представители на

външни организации и представители на участниците „БИЛД ДИНАМИК“ ЕООД и Консорциум „СОФИЯ-ИЗГРЕВ“.

Комисията установи, че офертата на „БИЛД ДИНАМИК“ ЕООД е представена в запечатана непрозрачна опаковка в съответствие с изискванията на възложителя.

Офертата на Консорциум „СОФИЯ-ИЗГРЕВ“ е представена в запечатана непрозрачна опаковка с посочване на предмета на обществената поръчка, наименованието на участника, включително участниците в обединението, адрес и лице за кореспонденция, телефон и електронен адрес, но при отварянето ѝ комисията установи наличието вътре в нея на три отделни други запечатани плика. Първият плик съдържа надпис: „Образци и приложения“, вторият - „Техническо предложение“, третият – „Ценово предложение“. Така представената оферта не съответства на указаното от Възложителя относно опаковката с офертата в Глава III. УКАЗАНИЯ ЗА УЧАСТИЕ, Раздел 4 и 5 от документацията. Председателят на комисията отвори и трите надписани плика.

В резултат от разглеждането, комисията установи следното:

I. Оферта № 1 на „БИЛД ДИНАМИК“ ЕООД съдържа следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата. Списъкът е приложен и описаните в него документи са налични в офертата;
2. CD диск с електронен образец на ЕЕДОП;
3. CD диск с Количествено-стойностна сметка (КСС);
4. Представяне на участника - в съответствие с образец № 1 – 2 бр.;
5. Техническо предложение - в съответствие с образец № 2 – 1 бр.;
6. Линеен график – оригинал, подписан и подпечатан от управителя, 1 бр.;
7. Декларация по чл.102, ал.1 от ЗОП - в съответствие с образец № 2А – 1 бр.;
8. Ценово предложение - в съответствие с образец № 3 – 1 бр.;
9. Количествено-стойностна сметка (КСС), с подпис и печат – 1 бр.;
10. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – в съответствие с образец № 4 – 2 бр.;
11. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 3 - 5 от ЗОП – в съответствие с образец № 5 – 2 бр.;
12. Декларация за подизпълнители - в съответствие с образец № 6 - 2 бр.;
13. Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП – в съответствие с образец № 7 - 2 бр.;
14. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата,

регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - в съответствие с образец № 7А - 2 бр.;

15. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договора - в съответствие с образец № 8 - 2 бр.;

16. Декларация за срока на валидност на офертата – в съответствие с образец № 9 - 2 бр.;

17. Декларация за посещение на обекта – в съответствие с образец № 10 - 2 бр.;

18. Декларация – съгласие за лични данни – в съответствие с образец № 11 - 2 бр.;

19. Декларация по чл.10 от Закона за мерките срещу изпиране на пари – (Образец №12) - 2 бр.;

20. Декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП за спазване на специалните условия за изпълнение на поръчката – в съответствие с образец № 13 - 2 бр.;

21. Списък по чл. 64, ал. 1, т. 1 ЗОП на строителството, идентично и/или сходно с предмета на обществената поръчка, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата – не са в съответствие с образец № 14 - 2 бр.;

22. Копие на сертификат за управление на качеството ISO 9001:2015 г., подписано и подпечатано от управителя – 1 бр.;

23. Копие на сертификат за внедряване на системи за опазване на околната среда ISO 14001:2015, подписано и подпечатано от управителя – 1 бр.;

24. Копие на сертификат за внедряване на системи за управление на здравето и безопасността при работа OHSAS 18001, подписано и подпечатано от управителя – 1 бр.;

25. Декларация за гаранционни срокове за СМР – оригинал, в съответствие с изискванията на Наредба № 2/2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти - оригинал, подписан и подпечатан от управителя - 1 бр.;

26. Копие на застраховка „Професионална отговорност“ в проектирането и строителството - подписано и подпечатано от управителя – 1 бр.;

27. Копие на документ за вписване на участника в ЦПРС, като изпълнител на строежи първа група, от трета до пета категория – представено е Удостоверение от ЦПРС с валиден срок на контролния талон – до 30.09.2018 г., в съответствие с изискването на Възложителя, подписано и подпечатано от управителя – 1 бр.;

28. Копие на диплома на Асен Николов, подписано и подпечатано - 1 бр.;

29. Копие на трудова книжка на Асен Николов, подписано и подпечатано – 1 бр.;

30. Копие на диплома на управителя Милен Славилов – подписано и подпечатано – 1 бр.;

31. Копие на удостоверение за завършен курс за „Координатор по безопасност и здраве по време на проектирането и координатор по безопасност и здраве по време на строителството“ на управителя Милен Славилов – подписано и подпечатано – 1 бр.;

32. Копие на удостоверение за завършен курс на тема: „Длъжностно лице за контрол по спазването на здравословни и безопасни условия на труд“ съобразно изискванията на Наредба №РД-07-2 от 16.12.2009 г. на управителя Милен Славилов – подписано и подпечатано – 1 бр.;

33. Декларация от собственика Петко Петков относно професионален опит в осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд за управителя Милен Славилов – 1 бр.;

34. Копие на диплома на Евгений Паничерски – подписано и подпечатано – 1 бр.;

35. Копие на удостоверение за завършен курс на обучение за отговорник по качеството на тема: „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти с основните изисквания за безопасност“ на Евгений Паничерски, подписано и подпечатано от управителя – 1 бр.;

36. Декларация от собственика Петко Петков относно професионален опит като Отговорник по контрол на качеството за Евгений Паничерски – 1 бр.;

37. Копие на Удостоверения за добро изпълнение – подписани и подпечатани – 4 бр.;

След като комисията разгледа приложените документи на „БИЛД ДИНАМИК“ ЕООД се установи, че оферта № 1 не съдържа всички необходими документи, посочени в обявата и документацията на обществената поръчка, а така представените не съдържат изискуемата информация. Комисията реши да разгледа подробно констатираните с изискванията на Възложителя несъответствия.

Проверка за съответствие с условията за участие, с изискванията за технически и професионални способности, и наличие на изискваните от възложителя сертификати:

Представения като допълнение към офертата електронен образец на ЕЕДОП не е попълнен в съответствие с изискванията на Възложителя, съгласно условията на настоящата обществена поръчка, посочени в

документацията към обявата. Единния европейски документ за обществени поръчки е подписан с квалифицирани електронни подписи на всички задължени лица, съгласно търговската регистрация на дружеството, а именно:

- Милен Радославов Славилев – Управител;
- Петко Огнянов Петков – едноличен собственик на капитала;

В представените към офертата декларации е декларирана липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, както и че дружеството - участник в обществената поръчка не е регистрирано и не е свързано с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим.

Участникът **не е** представил коректно попълнени всички образци, съгласно посочените в документацията указания.

Относно Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) и приложените в офертата заверени копия на документи се констатира следното:

1. Опит в изпълнението на обекти по проектирането с предмет, идентични или сходни с тези на поръчката през последните три години, считано от датата на подаване на офертата – минимум 2 (два). Под дейности, сходни с предмета на поръчката за проектирането следва да се разбират дейности по проектиране на индивидуален проект на 2 бр. детски площадки и/или спортни съоръжения на открито.

Опит в изпълнението на обекти по строителството с предмет, идентични или сходни с тези на поръчката през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата – минимум 3 (три). Под дейности, сходни с предмета на поръчката за строителството следва да се разбират дейности по изграждането на 3 бр. детски площадки и/или спортни съоръжения на открито по индивидуален проект.

В ЕЕДОП са декларирани следните обекти:

1.) „Проектиране и изпълнение на строително-монтажни работи за реновиране и реконструкция на съществуваща детска площадка в кв. „Фондови жилища“, блок 214“, представено удостоверение за добро изпълнение, което не е в съответствие с изискванията – **липсва стойността;**

2.) „Инженеринг за укрепване на сградата на 58 ОУ „Сергей Румянцев“ на територията на СО – район „Сердика“, включващ изготвяне на конструктивен проект и изпълнение на СМР по укрепване на метални колони на „топла връзка“, тухлени бордове и обработка на дилатационни фуги“, представено удостоверение за добро изпълнение, **но посоченият обект представлява сграда, а не детски площадки и/или спортни съоръжения на открито по индивидуален проект.**

3.) „Изграждане на зони за отдих на територията на СО – район „Сердика“
- Поставяне на фитнес уреди на открито в кв. „Банишора“, до бл. 16;
- Поставяне на фитнес уреди на открито в кв. 75, по плана на кв. „Бенковски“;
- Изграждане на зона със спортни съоръжения в парк „Братска могила“;
- Подмяна на опасни съоръжения в кв. „Орландовци“ пред бл. 7, 8, 9 и 10.
Представено е удостоверение за добро изпълнение в съответствие с изискванията.

4.) „Изграждане на детска площадка в парк „Братска могила“, кв. „Орландовци“ на територията на СО – район „Сердика““, представено е удостоверение за добро изпълнение в съответствие с изискванията, но посочената в ЕЕДОП дата на приключване на изпълнението **09.10.2015 г. не съответства на посочената в удостоверението – 25.09.2015 г. Комисията приема, че се касае за техническа грешка и приема изпълнения обект.**

Освен посочените по-горе несъответствия, от така представените удостоверения не се доказва и изпълнението на изискванията – липсва 1 сходен обект по проектиране на индивидуален проект на детски площадки и/или спортни съоръжения на открито.

2. Участникът да е вписан в ЦПРС (Централен Професионален Регистър на Строителя) и да притежава Удостоверение за първа група, от трета до пета категория с валиден срок на контролния талон.

От представените документи е видно, че участникът притежава Удостоверение за първа група, от трета до пета категория строежи на Централен професионален регистър на строителя с валиден срок на контролния талон – 30.09.2018 г.

3. Участникът да притежава валидна застраховка "Професионална отговорност", съгласно чл. 171 от ЗУТ.

Участникът е приложил Копие на застраховка „Професионална отговорност“ в проектирането и строителството – 1 бр., от която е видно, че срока на застраховката е до 24:00 ч. на 09.07.2019 г.

4. Участник следва да удостовери съответствие, като представи сертификати, със следните стандарти:

4.1. ISO 9001:2008 за управление на качеството или еквивалентна с обхват „строителство“

4.2. ISO 14001:2004 за внедряване на системи за опазване на околната среда или еквивалентна

4.3. BS OHSAS 18001:2007 за внедряване на системи за управление на здравето и безопасността при работа или еквивалентна.

В ЕЕДОП участникът е посочил наличието на ISO 9001:2008 и два пъти е декларирал наличието на BS OHSAS 18001:2007. Липсва посочване в ЕЕДОП за ISO 14001:2004 за внедряване на системи за опазване на околната среда или еквивалентна.

Представено е копие на сертификата за управление на качеството ISO 9001:2015 за високо и инфраструктурно строителство с валидност на действие до 08.08.2019 г.

Представено е копие на сертификата за система за управление на околната среда ISO 14001:2015 за високо и инфраструктурно строителство с валидност на действие до 08.08.2019 г.

Представено е копие на сертификата за система за управление на здравословни и безопасни условия на труд OHSAS 18001 за високо и инфраструктурно строителство с валидност на действие до 08.08.2019 г.

Комисията приема, че е допусната техническа грешка в ЕЕДОП-а на участника относно системите за управление, видно от представените копия на сертификати, същия отговаря на изискванията.

5. Участникът следва да отговаря на следните изисквания за технически и професионални способности за изпълнение на строителството:

5.1.1. Ръководител на екипа - 1 (един) бр. Да притежава висше образование с професионална квалификация "строителен инженер", "строителен техник" или еквивалентна. Професионален опит в техническото ръководство най-малко на един въведен в експлоатация строителен обект. За позицията се изисква минимум 5 /пет/ години опит в упражняване на професионалната си квалификация/специалност.

Участникът е посочил в ЕЕДОП, че ръководител на екипа ще бъде Асен Николов. От така декларираната информация става ясно, че лицето отговаря на всички изисквания. Представено е копие на диплома и трудова книжка.

5.1.2. Технически ръководител на обекта – 1 (един) бр. – технически правоспособно лице съгл. чл.163а, ал.4 от ЗУТ или за чуждестранни лица – еквивалентно, съгласно законодателството на държавата, в която са установени. Да притежава образователно-квалификационна степен „магистър" или „бакалавър" в областта на строителството. За позицията се изисква минимум 5 /пет/ години професионален опит, от който участие като „технически ръководител" на минимум 1 обект с предмет, идентичен или сходен с предмета на настоящата поръчка.

Участникът е посочил в ЕЕДОП, че технически ръководител ще бъде Асен Николов. От така декларираната информация става ясно, че лицето отговаря на всички изисквания. Представено е копие на диплома и трудова книжка.

5.1.3. Специалист за контрол по качеството/Отговорник по контрол на качеството – 1 (един) бр., с висше образов., професионална квалификация "строителен инженер" или еквивалентна. Да притежава Правоспособност за контрол върху качеството на изпълнение на строителството и за съответствие на влаганите в строежите строителни

продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалентен документ. Да разполага с опит минимум 1 година.

Участникът е посочил в ЕЕДОП, че Специалист за контрол по качеството/Отговорник по контрол на качеството ще бъде Евгений Паничерски. От така декларираната информация става ясно, че лицето отговаря на изискванията. Представено е копие на диплома, декларация от собственика Петко Петков относно професионален опит като Отговорник по контрол на качеството за Евгений Паничерски и копие на декларирано удостоверение № 02442/23.03.2016 г. за завършен курс на обучение за отговорник по качеството на тема: „Контрол върху качеството на изпълнение на строителството, за съответствие на влаганите в строежите строителни продукти с основните изисквания за безопасност“.

5.1.4. Специалист по здравословни и безопасни условия на труд: Завършен курс на обучение за безопасност и здраве при работа съгл. Закона за здравословни и безопасни условия на труд, Наредба № 3 за функциите и задачите на длъжностните лица и на специализираните служби в предприятията за организиране изпълнението на дейностите, свързани със защитата и профилактиките на професионалните рискове и Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд (обн., ДВ, бр.102/2009 г.) и/или по Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строит. и монтажни работи (обн., ДВ, бр. 37/.2004 г.) или еквивалентен курс на обучение. Да има професионален опит в осигуряване на здравосл. и безопасни условия на труд най-малко на един въведен в експлоатация строит. обект.

Участникът е посочил в ЕЕДОП, че специалист по здравословни и безопасни условия на труд ще бъде управителят на фирмата – Милен Славилев. От така декларираната информация става ясно, че лицето отговаря на всички изисквания. Представено копие на диплома, декларация от собственика Петко Петков относно професионален опит в осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд и копие на удостоверение за завършен курс на тема: „Длъжностно лице за контрол по спазването на здравословни и безопасни условия на труд“ съобразно изискванията на Наредба №РД-07-2 от 16.12.2009 г. на управителя Милен Славилев.

5.1.5. Участникът да има на разположение за целия срок за изпълнение на СМР на обекта минимум 5 (пет) бр. квалифицирани строителни работници, съобразно видовете работи, посочени в техническата спецификация.

В ЕЕДОП са посочени 5 бр. работници, на трудови договори.

6. Гаранционни срокове

Всеки участник трябва да предложи гаранционни срокове в години за всички видове строително-монтажни работи и съоръжения, предвидени за изпълнението на обекта. Гаранционните срокове следва да са съобразени с изискванията на Наредба №2/2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, за съоръженията, не по-малък от предложения гаранционен срок от производителя.

Участникът е представил декларация, удостоверяваща данните по т. 7.

7. Участникът трябва да приложи линеен график, съобразен с посочения срок за изпълнение на поръчката.

Участникът е представил линеен график.

При прегледа на представените 2 бр. Списък по чл. 64, ал. 1, т. 1 ЗОП на строителството, идентично и/ или сходно с предмета на обществената поръчка, изпълнено през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата – (образец № 14), Комисията установи, че в тях участникът е посочил прилагане на удостоверения за добро изпълнение, които липсват в документите към офертата. И в двата образца участникът е посочил дати на изпълнение на обект : „Инженеринг за укрепване на сградата на 58 ОУ „Сергей Румянцев“ на територията на СО – район „Сердика“, включващ изготвяне на конструктивен проект и изпълнение на СМР по укрепване на метални колони на „топла връзка“, тухлени бордове и обработка на дилатационни фуги” - 29.06.2015 г. – 01.09.2015 г., което противоречи на посоченото в ЕЕДОП – 31.03.2016 г. – 04.07.2016 г. За обект „Изграждане на детска площадка в парк „Братска могила“, кв. „Орландовци“ на територията на СО – район „Сердика““ посочената в списъците дата на приключване на изпълнението 09.10.2015 г. не съответства на посочената в удостоверението – 25.09.2015 г. В списъка, представен от собственика – Петко Петков, не фигурира дата на приключване на договора за първия посочен в него обект.

II. Оферта № 2 на Консорциум „СОФИЯ-ИЗГРЕВ“ съдържа следните документи:

1. В плика с надпис „Образци и приложения“ се съдържат 3 бр. папки.

Папка № 1 съдържа:

- списък на документите – без подпис и печат;
- пакет с образците за участие в обществената поръчка, представени от фирма „НИКОЛОВ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД (с подпис и печат), с изключение на образец № 2 и образец № 3;

- заверени копия на други документи;
- плик със CD диск с надпис върху диска „ЕЕДОП НИКОЛОВ КЪНСТРЪКШЪН ЕООД“.

Папка № 2 съдържа:

- пакет с образците за участие в обществената поръчка, представени от Консорциум „СОФИЯ-ИЗГРЕВ“ (с подпис и печат на „ПЛАН ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ ЕООД), с изключение на образец № 2 и образец № 3;

Папка № 3 съдържа:

- списък на документите – без подпис и печат;
- договор за консорциум между „ПЛАН ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ ЕООД и „НИКОЛОВ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД – оригинал, с нотариална заверка на подписите;
- пакет с образците за участие в обществената поръчка, представени от фирма „ПЛАН ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ ЕООД (с подпис и печат), с изключение на образец № 2 и образец № 3;
- заверени копия на други документи;
- плик със CD диск с надпис върху диска „ЕЕДОП ПЛАН ИНВЕСТ КОНСУЛТ“.

Комисията установи, че не е представен отделен CD диск с ЕЕДОП за Консорциум „СОФИЯ-ИЗГРЕВ“ и реши да провери съдържанието на другите два диска.

При поставяне на първия диск в компютъра, който е оборудван с най-актуалния софтуер за работа, предоставен от Столична община, председателят констатира, че в него се съдържа 1 (един) docx. файл с наименование „ЕЕДОП Последен“, който е видно, че е подписан с електронен подпис, тъй като в тип на документа се вижда P7S file. При опит да бъде отворен файла, се установи, че същият е увреден, не може да бъде отворен нито с WORD, нито с Adobe Reader, нито с някоя от програмите.

Комисията направи опит да отвори файла от диска и на друг компютър, но отново бе потвърдена констатацията че същият е увреден, не може да бъде отворен нито с WORD, нито с Adobe Reader, нито с някоя от програмите.

При поставяне на втория диск в компютъра, който е оборудван с най-актуалния софтуер за работа, предоставен от Столична община, председателят констатира, че в него се съдържа 1 (един) docx. файл с наименование „ЕЕДОП План Инвест Консулт ЕООД“, който е видно, че е подписан с електронен подпис, тъй като в тип на документа се вижда P7S file. При опит да бъде отворен файла, се установи, че същият е увреден, не

може да бъде отворен нито с WORD, нито с Adobe Reader, нито с някоя от програмите.

Комисията направи опит да отвори файла от диска и на друг компютър, но отново бе потвърдена констатацията че същият е увреден, не може да бъде отворен нито с WORD, нито с Adobe Reader, нито с някоя от програмите.

Във връзка с възникналият проблем, Председателят на комисията реши да потърси техническото лице, което отговаря за поддръжката на хардуера и софтуера в районната администрация.

След проверка, извършена на 08.08.2018 г. от техническото лице по поддръжката на хардуера и софтуера в районната администрация, се потвърди констатацията на Комисията, че файловете, записани на двата диска, са повредени и не може да бъдат отворени.

Комисията не може да установи дали в офертата е представен електронен образец на ЕЕДОП за участника Консорциум „СОФИЯ-ИЗГРЕВ“, както и не може да установи съдържанието на представените с дисковете файлове, тъй като същите са увредени. От така представените дискове и наименованието на файловете, съдържащи се в тях, не се установи наличие на файл с наименование за ЕЕДОП на Консорциум „СОФИЯ-ИЗГРЕВ“. Електронния образец на Единният европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в настоящата обществена поръчка следва да бъде представен за Консорциум „СОФИЯ-ИЗГРЕВ“, за „НИКОЛОВ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД и за „ПЛАН ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ ЕООД – по един брой за всеки (без значение дали файлове са записани на един или на три отделни диска).

2. В плика с надпис „Техническо предложение“ се съдържат 1 бр. папки.

Папка № 1 съдържа:

- Техническо предложение - по образец № 2, представено от фирма „ПЛАН ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ ЕООД (с подпис и печат);
- Техническо предложение - по образец № 2, представено от фирма „НИКОЛОВ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД (с подпис и печат);
- Техническо предложение - по образец № 2, представено от Консорциум „СОФИЯ-ИЗГРЕВ“ (с подпис и печат на „ПЛАН ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ ЕООД);
- Линеен график, подписан от „Н. Дичев“, без печат;
- Обяснителна записка към Техническо предложение (приложение към Образец № 2) от участник Консорциум „СОФИЯ-ИЗГРЕВ“ (с подпис и печат на „ПЛАН ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ ЕООД);

3. В плика с надпис „Ценово предложение“ се съдържат 1 бр. папки. Папка № 1 съдържа:

- плик със CD диск с надпис върху диска „СОФИЯ-ИЗГРЕВ“;
- Ценово предложение - по образец № 3, представено от Консорциум „СОФИЯ-ИЗГРЕВ“ (с подпис и печат на „ПЛАН ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ ЕООД и „НИКОЛОВ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД);
- Количествено-стойностна сметка (КСС) – 1 бр., с подпис и печат на „ПЛАН ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ ЕООД и „НИКОЛОВ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД;
- плик със CD диск с надпис върху диска „ПЛАН ИНВЕСТ КОНСУЛТ“;
- Ценово предложение - по образец № 3, представено от фирма „ПЛАН ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ ЕООД (с подпис и печат на „ПЛАН ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ ЕООД и „НИКОЛОВ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД);
- Количествено-стойностна сметка (КСС) – 1 бр., с подпис и печат на „ПЛАН ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ ЕООД и „НИКОЛОВ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД (същата като другата КСС, представена в папката);
- плик със CD диск с надпис върху диска „НИКОЛОВ КЪНСТРАКШЪН“;
- Ценово предложение - по образец № 3, представено от фирма „НИКОЛОВ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД (с подпис и печат);
- Количествено-стойностна сметка (КСС) – 1 бр., с подпис и печат на „НИКОЛОВ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД (съдържанието ѝ е идентично със съдържанието на другите две КСС-та, представени в папката);

Комисията реши да провери съдържанието на трите CD диска.

При отването на CD диск с надпис „СОФИЯ-ИЗГРЕВ“ бе установено, че в него са записани следните файлове:

- 1 бр. файл - Количествено-стойностна сметка (КСС) в Excel; (същият се отваря без проблем);

- файл в документ на WORD с наименование „Ценово предложение(1)“, който представлява Ценово предложение - образец № 3 от Консорциум „СОФИЯ-ИЗГРЕВ“ (същият се отваря без проблем).

При отването на CD диск с надпис „ПЛАН ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ бе установено, че в него са записани следните файлове:

- 1 бр. файл - Количествено-стойностна сметка (КСС) в Excel; (същият се отваря без проблем);

- файл в документ на WORD с наименование „Ценово предложение“, който представлява Ценово предложение - образец № 3 от „ПЛАН ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ ЕООД (същият се отваря без проблем).

При отването на CD диск с надпис „НИКОЛОВ КЪНСТРАКШЪН“ бе установено, че в него са записани следните файлове:

- 1 бр. файл - Количествено-стойностна сметка (КСС) в Excel; (същият се отваря без проблем);

- файл в документ на WORD с наименование „Ценово предложение“, който представлява Ценово предложение - образец № 3 от „НИКОЛОВ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД (същият се отваря без проблем).

Представянето на 3 бр. образци на „Техническо предложение“ и 3 бр. образци на „Ценово предложение“ (и от всеки един от участниците в консорциума) е неправилно, тъй като видно от подадената оферта и представения договор за консорциум, участник в настоящата обществена поръчка е Консорциум „СОФИЯ-ИЗГРЕВ“.

Представянето на „Ценово предложение“ от Консорциум „СОФИЯ-ИЗГРЕВ“, ПЛАН ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ ЕООД и „НИКОЛОВ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД в документи на WORD, записани на CD дискове е в разрез с указанията, дадени от Възложителя.

В настоящата обществена поръчка участникът следва да предостави в електронен вариант ЕЕДОП-ите, както и Количествено-стойностна/и сметка/и (КСС), но не и образци и други документи.

Според изискванията на документацията никъде не е посочено участниците да обособяват образци, техническо предложение, ценово предложение в отделни пликове, предвид характера на обществената поръчка. Всички документи трябва да се представят в един общ пакет, подаден от участника, с един списък.

Съгласно Глава III. УКАЗАНИЯ ЗА УЧАСТИЕ, Раздел 4, т.2 от документацията всеки участник има право да представи само една оферта. От така представените документи в общата опаковка комисията придобива

убеждението, че са подадени оферти от трима участника (три оферти). Комисията не може да приеме наличието на 3 бр. „Техническо предложение“ и на 3 бр. „Ценово предложение“ в офертата на един участник, представянето на „Ценово предложение“ от Консорциум „СОФИЯ-ИЗГРЕВ“, ПЛАН ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ ЕООД и „НИКОЛОВ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД в документ на WORD на електронен носител.

Липсва ЕЕДОП за участника в обществената поръчка - Консорциум „СОФИЯ-ИЗГРЕВ“, а така представените файлове на ЕЕДОП за ПЛАН ИНВЕСТ КОНСУЛТ“ ЕООД и „НИКОЛОВ КЪНСТРАКШЪН“ ЕООД са повредени и не могат да бъдат отворени.

Във връзка с гореизложените констатации, Комисията единодушно реши, че е налице основанието за прилагане на чл.56, ал.1 от ППЗОП за офертата на участник № 1 – „БИЛД ДИНАМИК“ ЕООД и офертата на участник № 2 - Консорциум „СОФИЯ-ИЗГРЕВ“, съгласно който Комисията не разглежда техническите предложения, на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Предвид изложеното по-горе комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата:

1. участник „БИЛД ДИНАМИК“ ЕООД с Оферта вх. № РИВ18-ТД26-1115/30.07.2018 г., на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП, съгласно който Комисията не разглежда техническите предложения, на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.
2. Участник Консорциум „СОФИЯ-ИЗГРЕВ“ с Оферта вх. № РИВ18-ТД26-1116/30.07.2018 г., на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП, съгласно който Комисията не разглежда техническите предложения, на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Комисията приключи своята работа на 10.08.2018 г., след което предаде на възложителя за утвърждаване, съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП настоящият протокол, заедно с цялата документация по поръчката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: *

/ арх. Добромир Горанов /

ЧЛЕНОВЕ :

1. *
/ инж. Николай Чамбов /

2. *
/ Мадлена Иванова /

3. *
/ Виктория Пенева /

4. *
/ Наталия Маринова /

*** Заличена информация на основание чл. 2 от Закона за защита на личните данни**