



СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН „ИЗГРЕВ“

гр. София, п. код 1113, ул. „Атанас Далчев“ № 12,

тел. 02 / 970 10 32, факс 02 / 871 01 59;

e-mail: info@so-izgrev.bg

*УТВЪРЖДАВАМ,
ИНЖ. ЦВЕТОМИР ЖЕКОВ
КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА -
РАЙОН „ИЗГРЕВ“
17.07.2019 г.

ПРОТОКОЛ № 2

от 17.07.2019 г.

от работа на комисия за оценка

От работата на комисия, назначена със заповед № РИВ19-РД92-13/24.06.2019 г., изменена със Заповед № РИВ19-РД92-20/12.07.2019 г. на кмета на СО – район „Изгрев“ за отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на оферти в процедура по възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, открита с Обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП № РИВ19 – РД93 – 7/11.06.2019 год. с предмет: „Избор на изпълнител за изпълнение на мерки за енергийна ефективност, външна топлоизолация по ограждащи стени блок „А“ в Детска градина № 165 „Латинка“, сграда с административен адрес: гр. София, ж.к. „Изток“, ул. „Чарлз Дарвин“ № 19, район „Изгрев“, Столична община“

Състав на комисията:

Председател: арх. Добромир Горанов – Главен Архитект на СО – район „Изгрев“;

Членове:

1. Мадлена Иванова – юрисконсулт в отдел „ПНАИОЧР“ в СО – район „Изгрев“ – правоспособен юрист;
2. Виктория Пенева – старши експерт в отдел „Управление на общинската собственост и жилищен фонд“;

3. Стефания Котева – главен специалист в отдел „Инженерна инфраструктура, благоустройство и екология” в СО – район „Изгрев”;
4. Наталия Маринова – главен специалист в отдел „Финансово-счетоводни дейности“ в СО – район „Изгрев”;

Резервни членове:

1. Ивайло Савов – гл. юрисконсулт в отдел „ПНАИОЧР” в СО – район „Изгрев” – правоспособен юрист;
2. инж. Мария Кацарска – главен експерт в отдел „Инженерна инфраструктура, благоустройство и екология” в „СО – район „Изгрев”;
3. Мария Йорданова – старши специалист в отдел „Финансово-счетоводни дейности” в СО – район „Изгрев”;

Комисията се събра в пълен състав на заседание в 10:00 часа на 17.07.2019 год. в заседателната зала на СО – район „Изгрев”, за да продължи своята работа по разглеждане на документите в съответствие с критериите за подбор, съгласно ЗОП и документацията за участие в процедурата.

Комисията констатира следното:

В Протокол № 1, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на възложителя на 11.07.2019 г. се съдържат констатации на комисията по отношение на липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, като комисията е изисквала от участниците да отстранят непълнотите или несъответствията в офертата в срок 3 работни дни. В Протокол № 1 е дадена възможността, уредена с нормата на чл. 97, ал. 5 от ППЗОП.

На председателя на Комисията са предадени депозираните допълнителни документи. До изтичане на крайния срок за подаване на допълнението към офертата – 17:30 ч. на 16.07.2019 г. в деловодството на СО – район „Изгрев” са подадени общо 2 (два) бр. допълнителни документи.

1. Участник „ВАЛДОР - 60” ООД с вх. № РИВ19-ТД26-929-(1)/15.07.2019 г. в 10:13 ч.
2. Участник „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД с вх. № РИВ19-ТД26-928-(1)/15.07.2019 г. в 14:01 ч.

I. Комисията се зае да разгледа предоставените документи по реда на тяхното постъпване.

1. Участник „ВАЛДОР - 60” ООД с вх. № РИВ19-ТД26-929-(1)/15.07.2019 г. в 10:13 ч.

Комисията е констатирала, че в първоначално подадената оферта участникът не е попълнил и приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие в процедурата за възлагане на поръчката.

1.1. Участникът е представил декларация образец № 7, но липсва отбелязване на информацията за обстоятелствата в графа 2 от документа. Комисията е изисквала на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП да се представи декларация образец № 7 в съответствие с изискванията на закона и документацията.

1.1.1. Участникът представя 2 бр. декларация образец № 7, но отново липсва информация за обстоятелствата в графа 2 от документа.

1.2. Участникът е представил декларация образец № 7А само за едно от задължените лица. Комисията е изисквала на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП да се представи декларация образец № 7А в съответствие с изискванията на закона и документацията.

1.2.1. Участникът представя декларация образец № 7А, изготвена след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

Във връзка с гореизложените констатации, комисията счита, че офертата на **ВАЛДОР - 60" ООД** не съдържа необходимите документи и не отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

2. Участник „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с вх. № РИВ19-ТД26-928-(1)/15.07.2019 г. в 14:01 ч.

Комисията е констатирала, че в първоначално подадената оферта участникът не е попълнил и приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие в процедурата за възлагане на поръчката.

2.1. Участникът е представил декларация образец № 7, но липсва отбелязване на информацията за обстоятелствата в графа 2 от документа. Комисията е изисквала на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП да се представи декларация образец № 7 в съответствие с изискванията на закона и документацията.

2.1.1. Участникът представя декларация образец № 7, изготвена след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, при повторния преглед на допълнената оферта Комисията установи, че офертата на **„БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД** съдържа необходимите документи и отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

С оглед на горното, комисията взе следните решения с единодушие:

Допуска до следващ етап на участие в процедурата участници:

1. Участник „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД с оферта № РИВ19-ТД26-928/21.06.2019 г. в 09:44 ч.;
2. Участник „БИЗНЕС СТРОЙ КОНСУЛТ” ЕООД с оферта № РИВ19-ТД26-933/21.06.2019 г. в 13:48 ч.;
3. Участник „АСФ СЪРВИС” ЕООД с оферта № РИВ19-ТД26-938/21.06.2019 г. в 14:49 ч.;

Мотиви: Подадените оферти от участниците, както и допълнително представените документи отговарят на посочените изисквания в Документацията за участие.

Във връзка с гореизложените констатации, Комисията единодушно реши, че е налице основанието за прилагане на чл.56, ал.1 от ППЗОП за офертата на участник **„ВАЛДОР - 60” ООД**, съгласно който Комисията **не разглежда** техническите предложения, на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Предвид изложеното по-горе комисията **предлага на Възложителя да отстрани** от по-нататъшно участие в процедурата:

1. участник **„ВАЛДОР - 60” ООД** с оферта вх. № РИВ19-ТД26-929/21.06.2019 г. в 11:16 ч., на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП, съгласно който Комисията **не разглежда** техническите предложения, на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

II. Проверка за съответствието на техническото предложение с изискванията на възложителя

След извършване на гореописаните действия комисията премина към етапа на разглеждане на техническите предложения на участниците, предложенията за срок за изпълнение на поръчката и неустойка за забава.

1. Участник „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД.

След като разгледа техническото предложение, представено от участника, комисията установи, че е в пълно съответствие с изискванията, съдържащи се в документацията за участие.

2. Участник „БИЗНЕС СТРОЙ КОНСУЛТ” ЕООД.

След като разгледа техническото предложение, представено от участника, комисията установи, че е в пълно съответствие с изискванията, съдържащи се в документацията за участие.

3. Участник „АСФ СЪРВИС” ЕООД.

След като разгледа техническото предложение, представено от участника, комисията установи, че е в пълно съответствие с изискванията, съдържащи се в документацията за участие.

Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите оферти.

III. Финансов показател:

Максималната оценка от 100 точки се дава на най-ниското ценово предложение – Останалите предложения получават оценка по критерий К1 по формулата:

$$K1n = P_{\min} / P_n \times 100,$$

- където: - К1n точки за ценовото предложение на съответния участник.
- P_{min} е минималната предложена цена.
- P_n е предложената от съответния участник цена.

Цена предложена от „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД: 94 488.91 лв. /деветдесет и четири хиляди четиристотин осемдесет и осем лева и деветдесет и една стотинки/ без ДДС (с включени 5 % непредвидени разходи).

Цена предложена от „БИЗНЕС СТРОЙ КОНСУЛТ” ЕООД: 95 001.02 лв. /деветдесет и пет хиляди и един лева и две стотинки/ без ДДС (с включени 5 % непредвидени разходи).

Цена предложена от „АСФ СЪРВИС” ЕООД: 102 921.32 лв. /сто и две хиляди деветстотин двадесет и един лева и тридесет и две стотинки/ без ДДС (с включени 5 % непредвидени разходи).

Въз основа на приложената по горе формула, участниците получават следните точки:

Участник	Предложена цена / без ДДС/ (с включени 5 % непредвидени разходи).	Получени точки
БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД	94 488.91 лв.	100 точки
БИЗНЕС СТРОЙ КОНСУЛТ” ЕООД	95 001.02 лв.	99.46 точки
„АСФ СЪРВИС” ЕООД	102 921.32 лв.	91.81 точки

IV. Срок за изпълнение в календарни дни (критерий К2) се формира по следната формула:

Максималната оценка от 100 точки се дава на предложението с най-кратък срок на изпълнение, посочен в календарни дни. Останалите предложения получават оценка по критерий К2 по формулата:

$$K2n = P_{min} / P_n \times 100,$$

където: - $K2n$ точки за предложението за срок за изпълнение в календарни дни на съответния участник.

- P_{min} е предложението с най-кратък срок в календарни дни.

- P_n е предложението за срок на изпълнение в календарни дни на съответния участник.

Срок за изпълнение предложен от „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД: 19 /деветнадесет/ календарни дни.

Срок за изпълнение предложен от „БИЗНЕС СТРОЙ КОНСУЛТ” ЕООД: 23 /двадесет и три/ календарни дни.

Срок за изпълнение предложен от „АСФ СЪРВИС” ЕООД: 18 /осемнадесет/ календарни дни.

Въз основа на приложената по горе формула, участниците получават следните точки:

Участник	Срок за изпълнение (к.д.)	Получени точки
БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД	19	94.74 точки
БИЗНЕС СТРОЙ КОНСУЛТ” ЕООД	23	78.26 точки
„АСФ СЪРВИС” ЕООД	18	100 точки

V. Неустойка при забавяне (критерий К3).

Максималната оценка от 100 точки се дава на предложението с най-високата неустойка, посочена в проценти. Останалите предложения получават оценка по критерий К3 по формулата:

$$K3 n = Pn / Pmax \times 100,$$

където: - К3n е показателят, касаещ неустойката при забавяне от участника за всеки просрочен ден съгласно чл. 24 от проектодоговора,

- Pn е предложената неустойка при забавяне от участника за всеки просрочен ден съгласно чл. 24 от проектодоговора,

- Pmax е най-високата предложена неустойка при забавяне от участниците за всеки просрочен ден съгласно чл. 24 от проектодоговора.

Неустойка при забавяне предложена от „БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД: 0,1 /нула цяло и един/ %.

Неустойка при забавяне предложена от „БИЗНЕС СТРОЙ КОНСУЛТ” ЕООД: 1 /един/ %.

Неустойка при забавяне предложена от „АСФ СЪРВИС” ЕООД: 1,1 /един цяло и един/ %.

Въз основа на приложената по горе формула, участниците получават следните точки:

Участник	Неустойка при забавяне	Получени точки
БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД	0,1 %	9.09 точки
БИЗНЕС СТРОЙ КОНСУЛТ” ЕООД	1 %	90.91 точки
„АСФ СЪРВИС” ЕООД	1,1 %	100 точки

Оценка на предложението (Kn) се формира по следната формула:

$$K_n = 0.60 \times K1_n + 0.30 \times K2_n + 0.10 \times K3_n$$

Въз основа на гореизложеното, Комисията класира участниците, както следва:

Първо място: „АСФ СЪРВИС” ЕООД
Второ място: „БИЗНЕС СТРОЙ КОНСУЛТ” ЕООД

Участник	Получен общ брой точки
БМ-ГРУП-ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД	89.32 точки
„БИЗНЕС СТРОЙ КОНСУЛТ” ЕООД	92.25 точки
„АСФ СЪРВИС” ЕООД	95.09 точки

Въз основа на извършеното разглеждане, оценяване и класиране на допуснатата оферта, комисията предлага на кмета на район „Изгрев“ да определи за изпълнител на обществената поръчка по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП, обявена с обява с изх. № РИВ19 – РД93 – 7/11.06.2019 год с предмет: *„Избор на изпълнител за изпълнение на мерки за енергийна ефективност, външна топлоизолация по ограждащи стени блок „А“ в Детска градина № 165 „Латинка“, сграда с административен адрес: гр. София, ж.к. „Изток“, ул. „Чарлз Дарвин“ № 19, район „Изгрев“, Столична община“*

„АСФ СЪРВИС” ЕООД

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Комисията приключи своята работа в 11:35 ч. на 17.07.2019 г., след което предаде на възложителя за утвърждаване, съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП настоящият протокол, заедно с цялата документация по поръчката.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: *...

/арх. ~~Добромир~~ Горанов/

ЧЛЕНОВЕ

1. *.....
/Мадлена ~~Иванова~~/

2. *.
/Виктория ~~Пецева~~/

3. *.....
/Стефания ~~Котева~~/

4. *.
/Наталия ~~Маринова~~/

* Заличена информация на основание чл. 2 от Закона за защита на личните данни