



СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН „ИЗГРЕВ“

гр. София, п. код 1113, ул. „Атанас Далчев“ № 12,

тел. 02 / 970 10 32, факс 02 / 871 01 59;

e-mail: info@so-izgrevo.bg

СО – Район Изгрев

ул. Атанас Далчев №12

тел. 02/970 10 48

№РИВ19-РД93-20

от 08.11.2019 17:14:10



РЕШЕНИЕ

за определяне на изпълнител

№ РИВ19-РД93-20 от 08.11.2019 г.

На Кмета на Столична община – район „Изгрев“

На основание чл. 22, ал.1, т. 6 от ЗОП и във връзка с Решение № РИВ19-РД93/19.06.2019 г. за откриване на процедура по публично състезание с предмет: „Реконструкция, модернизация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Детска градина № 30 „Радецки“, ж.к. „Дианабад“, ул. „Никола Габровски“ № 26, район „Изгрев“, Столична община по обособени позиции:

1. Обособена позиция № 1 - „Строително-монтажни работи по реконструкция, модернизация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Детска градина № 30 „Радецки“ – сграда с административен адрес: гр. София, ж.к. „Дианабад“, ул. „Никола Габровски“ № 26“;
2. Обособена позиция № 2 – „Упражняване на строителен надзор по време на строителството на Детска градина № 30 „Радецки“ – сграда с административен адрес: гр. София, ж.к. „Дианабад“, ул. „Никола Габровски“ № 26“;
3. Обособена позиция № 3 – Инвеститорски контрол по време на строителството на Детска градина № 30 „Радецки“ – сграда с административен адрес: гр. София, ж.к. „Дианабад“, ул. „Никола Габровски“ № 26“, взех следното

РЕШЕНИЕ:

1. Във връзка с провеждането на процедура по публично състезание с предмет: „Реконструкция, модернизация и въвеждане на мерки за енергийна

ефективност на Детска градина № 30 „Радецки“, ж.к. „Дианабад“, ул. „Никола Габровски“ № 26, район „Изгрев“, Столична община по обособени позиции:

1. Обособена позиция № 1 - „Строително-монтажни работи по реконструкция, модернизация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на Детска градина № 30 „Радецки“ – сграда с административен адрес: гр. София, ж.к. „Дианабад“, ул. „Никола Габровски“ № 26“;

2. Обособена позиция № 2 – „Упражняване на строителен надзор по време на строителството на Детска градина № 30 „Радецки“ – сграда с административен адрес: гр. София, ж.к. „Дианабад“, ул. „Никола Габровски“ № 26“;

3. Обособена позиция № 3 – Инвеститорски контрол по време на строителството на Детска градина № 30 „Радецки“ – сграда с административен адрес: гр. София, ж.к. „Дианабад“, ул. „Никола Габровски“ № 26“;

и с прогнозна стойност на поръчката до 1 908 966.67 (един милион деветстотин и осем хиляди деветстотин шестдесет и шест лева и шестдесет и седем ст.) без ДДС, утвърждавам Протокол (обобщаващ) от 08.11.2019 г. и протоколи (Протокол № 1 от 02.10.2019 г., Протокол № 2 от 18.10.2019 г., Протокол № 3 от 08.11.2019 г.) от работата на комисия, назначена със заповед № РИВ19-РД92-19/10.07.2019 г., изменена със заповед № РИВ19-РД92-29/29.08.2019 г., изменена със заповед № РИВ19-РД92-33/30.09.2019 г., изменена със заповед № РИВ19-РД92-35/29.10.2019 г. на кмета на СО – район „Изгрев“, (връзка към електронната преписка: http://www.sozigrev.bg/NEW_SITE/index.php?option=com_content&view=article&id=979:30-dg&catid=124&Itemid=414)

2. Класиране на участниците в процедурата, съгласно представените доклади и протоколи от работата на комисията:

- за обособена позиция № 1:

На първо място

Получен общ брой точки

Участник	Техническо предложение	Срок за изпълнение на поръчката	Ценово предложение	Общ брой точки
„БИЗНЕС СТРОЙ КОНСУЛТ“ ЕООД	40 т.	10 т.	50 т.	100 т.

На второ място – Няма класиран участник

- за обособена позиция № 2:

На първо място - участник **„ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД**
На второ място – участник **„ВМЛ – КОНСУЛТ“ ЕООД**

- за обособена позиция № 3:

На първо място - участник **„ТЕХНОСТРОЙ - ИНВЕСТКОНСУЛТ“ ЕООД**
На второ място – Няма класиран участник

2.1. Участниците, избрани за изпълнители са както следва:

- за обособена позиция № 1 - участник „БИЗНЕС СТРОЙ КОНСУЛТ“ ЕООД - цена: 1 704 750.54 лева /един милион седемстотин и четири хиляди седемстотин и петдесет лева и петдесет и четири стотинки/ без ДДС.

- за обособена позиция № 2 – участник „ПЛОВДИВИНВЕСТ“ АД с оферта вх. № РИВ19-ТД26-1026/09.07.2019 г. в 12:09:46 ч. за обособена позиция № 2 - цена: 32 000.00 лева /тридесет и две хиляди лева и нула стотинки/ без ДДС.

- за обособена позиция № 3 - участник „ТЕХНОСТРОЙ - ИНВЕСТКОНСУЛТ“ ЕООД с оферта вх. № РИВ19-ТД26-1033/09.07.2019 г. в 15:25:24 ч. за обособена позиция № 3 - цена: 28 000.00 лева /двадесет и осем хиляди лева и нула стотинки/ без ДДС.

2.2. Подизпълнители и дял от договора за обществена поръчка, който те ще изпълняват:

За обособена позиция № 1 – неприложимо;

За обособена позиция № 2 – неприложимо;

За обособена позиция № 3 – неприложимо;

3. Отстранявам от процедурата следните участници, като мотивите ми за това са следните:

1. Участник „НАУЧНО - ТЕХНИЧЕСКИ СЪЮЗ ПО СТРОИТЕЛСТВО – КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с оферта вх. № РИВ19-ТД26-972/02.07.2019 г. в 09:13:13 ч. за обособена позиция № 2, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.
2. Участник „НАУЧНО - ТЕХНИЧЕСКИ СЪЮЗ ПО СТРОИТЕЛСТВО – КОНСУЛТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с оферта вх. № РИВ19-ТД26-973/02.07.2019 г. в 09:14:21 ч. за обособена позиция № 3, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.
3. Участник „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД с оферта вх. № РИВ19-ТД26-992/04.07.2019 г. в 11:14:25 ч. за обособена позиция № 3, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.
4. Участник „СИНКО – ИНЖЕНЕРИНГ“ АД с оферта вх. № РИВ19-ТД26-997/05.07.2019 г. в 11:51:25 ч. за обособена позиция № 2, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.
5. Участник „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД с оферта вх. № РИВ19-ТД26-1018/09.07.2019 г. в 09:07:02 ч. за обособена позиция № 2, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.

6. Участник „НИС КОНСУЛТ“ ООД с оферта вх. № РИВ19-ТД26-1034/09.07.2019 г. в 15:30:01 ч. за обособена позиция № 2, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.
7. Участник „ВИ ВИ АЙ СОЛЮШЪНС“ ЕООД с оферта вх. № РИВ19-ТД26-1036/09.07.2019 г. в 16:10:26 ч. за обособена позиция № 2, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.
8. Участник „ДИНЕЛ СН“ ЕООД с оферта вх. № РИВ19-ТД26-1008/08.07.2019 г. в 10:36:02 ч. за обособена позиция № 3, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.
9. Участник „БУЛПЛАН ИНВЕСТ“ ООД с оферта вх. № РИВ19-ТД26-1035/09.07.2019 г. в 15:44:51 ч. за обособена позиция № 1, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.
10. Участник „ВИБ КОНСУЛТ 2016“ ЕООД с оферта вх. № РИВ19-ТД26-1016/09.07.2019 г. в 08:38:01 ч. за обособена позиция № 3, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.
11. Участник „НИКОС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД с оферта вх. № РИВ19-ТД26-1029/09.07.2019 г. в 12:33:32 ч. за обособена позиция № 3, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.

12. Участник „ПРОЕКТИРАНЕ И НАДЗОР“ ЕООД с оферта вх. № РИВ19-ТД26-1024/09.07.2019 г. в 12:05:10 ч. за обособена позиция № 2, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.
13. Участник „ТЕХНИКО - ИКОНОМИЧЕСКИ АНАЛИЗ И ПРОЕКТИРАНЕ“ ЕООД с оферта вх. № РИВ19-ТД26-1025/09.07.2019 г. в 12:06:18 ч. за обособена позиция № 3, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.
14. Участник „ИНОС – 1“ ООД с оферта вх. № РИВ19-ТД26-1031/09.07.2019 г. в 14:52:02 ч. за обособена позиция № 1, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.
15. Участник „БУЛ СТРОЙ КОНТРОЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ АД/“БКС ИНЖЕНЕРИНГ“ АД за обособена позиция № 2 на основание чл.107, т.3 от ЗОП, а именно поради неприемане на обосновка съгласно чл.72, ал.3 от ЗОП – представените информация и доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложението за обособена позиция № 2 - „Упражняване на строителен надзор по време на строителството на Детска градина № 30 „Радецки“ – сграда с административен адрес: гр. София, ж.к. „Дианабад“, ул. „Никола Габровски“ № 26“.
16. Участник ДЗЗД „КОНСОРЦИУМ МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ – ЛАЙФ ЕНЕРДЖИ“ за обособена позиция № 2 на основание чл.107, т.3 от ЗОП, а именно поради неприемане на обосновка съгласно чл.72, ал.3 от ЗОП – представените информация и доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложението за обособена позиция № 2 - „Упражняване на строителен надзор по време на строителството на Детска градина № 30 „Радецки“ – сграда с административен адрес: гр. София, ж.к. „Дианабад“, ул. „Никола Габровски“ № 26“.

4. Решението може да се обжалва пред Комисията за защита на конкуренцията в сроковете по чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

Възложител:

ВЕСЕЛИН ПЕТРОВ
Вр. И.Д. КМЕТ НА СОБРАНИЕ "ИЗГРЕВ"
Съгласно Решение № 641 по Протокол № 82
от 17.09.2019 г. на СОС