



СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН “ИЗГРЕВ”

Ул. "Атанас Далчев" №12, тел.: 02 970 10 32, п.код 1113,
Факс: 02 8710 159; e-mail: info@so-izgrev.bg

Утвърдил: *

ИНЖ. ЦВЕТОМИР
Кмет на СО – район „Изгрев“

29.12.2017 г.

/ дата на утвърждаване /



ДОКЛАД

от дейността на комисия, назначена със Заповед № РИВ17-РД92-20/28.12.2017 г. на Кмета на СО – район „Изгрев“ за провеждане на процедура на договаряне без предварително обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет: Обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община, район "Изгрев", във връзка с „Националната програма за енергийна ефективност“, приета с ПМС № 18/02.02.2015г., избор на изпълнител за: „Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. "Изгрев", ул. „К. Кисимов“ № 4, блок 303“, открита с Решение № РИВ17-РД93-25/15.12.2017 г. на Кмета на СО – район „Изгрев“, публикувано в РОП към АОП под номер 01256-2017-0006.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КМЕТ,

На основание чл.67, ал.6 във връзка с чл.60, ал. 1 от ППЗОП представяме на вниманието Ви настоящия доклад, отразяващ резултатите от проведеното договаряне без предварително обявление.

В изпълнение на Заповед № РИВ17-РД92-20/28.12.2017 г. на Кмета на СО – район „Изгрев“ за провеждане на процедура на договаряне без обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет: Обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община, район "Изгрев", във връзка с „Националната програма за енергийна ефективност“, приета с ПМС № 18/02.02.2015г., избор на изпълнител за: „Инвеститорски контрол по време

строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. "Изгрев", ул. „К. Кисимов“ № 4, блок 303“,

открита с Решение № РИВ17-РД93-25/15.12.2017 г. на Кмета на СО – район „Изгрев“, публикувано в РОП към АОП под номер 01256-2017-0006.

комисия в състав:

Председател:

Добромир Горанов – Главен архитект на СО – район ”Изгрев”

Членове:

1. Мадлена Иванова – юриконсулт в СО – район „Изгрев“;
2. инж. Николай Чамбов – началник отдел „Инженерна инфраструктура, благоустройство и екология” в СО – район „Изгрев“;
3. Габриела Левтерова – счетоводител в отдел „Финансово-счетоводни дейности“ в СО – район „Изгрев“;
4. Виктория Пенева – старши експерт в отдел „Управление на общинската собственост и жилищния фонд“ в СО - район „Изгрев“.

Резервни членове:

1. Ивайло Савов – юриконсулт в отдел „ПНАИОЧР“ в СО – район „Изгрев“;
2. инж. Мария Кацарска – младши експерт в отдел „Инженерна инфраструктура, благоустройство и екология” в СО – район „Изгрев“;
3. Петранка Котева – главен експерт в отдел „Финансово-счетоводни дейности“ в СО – район „Изгрев“;

се събра в пълен състав в заседателната зала в районната администрация /стая 27/ от 11:00 ч. на 28.12.2017 г. за провеждане на процедура на договаряне без предварително обявление за възлагане на обществена поръчка с горепосочения предмет по реда на чл. 79, ал. 1, т. 1 от ЗОП. Съгласно регистъра на подадените оферти и протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП,

участници в процедурата са :

- ☐ „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ” ООД, ЕИК 202758063, гр. Пловдив 4000, ул. „6-ти септември“ № 152, ет. 3, офис 3А с оферта вх. № РИВ17-ТД26-1944/22.12.2017 г., 10:59 часа;
- ☐ „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ” ЕООД, ЕИК 200775103, гр. Пловдив 4002, ул. „Копривщица“ № 19А с оферта вх. № РИВ17-ТД26-1945/22.12.2017 г., 11:26 часа;
- „НИКОС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, ЕИК 115094526, гр. Пловдив 4000, ул. „Копривщица“ № 19А с оферта вх. № РИВ17-ТД26-1946/22.12.2017 г., 11:29 часа.

Съгласно чл. 67, ал.1 от ППЗОП поредността на провеждане на преговорите се определи от Комисията чрез жребии.

Комисията извърши преглед на представените с офертата документи по отношение на участник „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ” ЕООД, ЕИК 200775103 и констатира, че не са налице основания за отстраняване от процедурата, представени са всички необходими документи и същият отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно изпратената до участника покана и приложената документация за участие в настоящата процедура, предвид което взе решение да го допусне до преговори. Участникът е представил:

- опис на съдържанието;
- ЕЕДОП на „План Инвест Пловдив“ ЕООД;
- документи към ЕЕДОП – удостоверения за добро изпълнение – 2 бр.;
- документи за доказване капацитета на други субекти: – ЕЕДОП и декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на ключов експерт 1 – Ръководител екип; ЕЕДОП и декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на ключов експерт 2; ЕЕДОП и декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на ключов експерт 3;
- „предложение за изпълнение на поръчката“, изготвено по Образец № 1;
- декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор - Образец № 2;
- декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 3;
- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4;
- декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. с ПМС 282 от 19.10.2015 на МРРБ - Образец № 5;
- Ценово предложение - Образец № 6;
- декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП - Образец № 7;
- декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - Образец № 7А.

Комисията премина към разглеждане на ценовото предложение на участника, представено по образец на Възложителя. За изпълнението на дейностите по поръчката участникът „План Инвест Пловдив“ ЕООД предлага:

Обща стойност на поръчката, без ДДС: 5 555.00 лв.

пет хиляди петстотин петдесет и пет лв.

Обща стойност на поръчката с ДДС: 6 666 лв.

шест хиляди шестстотин шестдесет и шест лв.

Комисията разгледа предлаганите цени и след направени изчисления установи, че предложените цени са в рамките на максимално предвидения финансов ресурс и отговарят на изискванията на Възложителя.

На основание чл. 67, ал. 2 от ППЗОП, Комисията пристъпи към провеждане на преговори за определяне условията на договора, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в поканата за участие.

Участникът изрази съгласие с всички условия отразени в поканата и приложенията към нея, заяви, че е съгласен с всички текстове на изпратения проект на договор и не направи нови предложения. Приложен като неразделна част от настоящия доклад е съставеният Протокол № 1, подписан от членовете на Комисията и представителя на участника.

Комисията извърши преглед на представените с офертата документи по отношение на участник „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД, ЕИК 202758063 и установи, че не са представени всички необходими документи и същите не отговарят на изискванията на

Възложителя, съгласно изпратената до участника покана и приложената документация за участие в настоящата процедура. Участникът е представил:

- опис на съдържанието;
- ЕЕДОП;
- „предложение за изпълнение на поръчката“, изготвено по Образец № 1;
- декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор - Образец № 2;
- декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 3;
- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4;
- декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. с ПМС 282 от 19.10.2015 на МРРБ - Образец № 5;
- Ценово предложение - Образец № 6;
- декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП - Образец № 7;
- декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - Образец № 7А – 2 бр.

По отношение на Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), представен за „Ай Ти Ем Проджект“ ООД, Комисията констатира следните пропуски и нередности:

- В Част II: Информация за икономическия оператор, буква А, Информация за икономическия оператор, Икономическият оператор микро, малко или средно предприятие ли е - посочено е „Да“. Участникът не е уточнил какво предприятие е.
- В Част II: Информация за икономическия оператор, буква В, Информация относно използването на капацитета на други субекти, Използване на чужд капацитет - липсва информация.
- В Част II: Информация за икономическия оператор, буква Г, Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва, Възлагане на подизпълнители – липсва информация.
- В Част III: Основания за изключване, буква В, Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, Икономическият оператор нарушил ли е, доколкото му е известно, задълженията си в областта на екологичното, социалното или трудовото право - липсва информация.
- В Част III: Основания за изключване, буква В, Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, Икономическият оператор или свързано с него предприятие, предоставял ли е консултантски услуги на възлагащия орган или на възложителя или участвал ли е по друг начин в подготовката на процедурата за възлагане на обществена поръчка - липсва информация.
- В Част IV: Критерии за подбор, буква А, Годност, Годност, подточка 1 – липсва информация.
- В Част IV Критерии за подбор, буква В, подточка 1б липсва информация относно брой години.
- В Част IV Критерии за подбор, буква В, Технически и професионални способности, подточка 1б - липсват доказателства за декларираната информация. Кандидатът е декларирал в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) информация,

че е изпълнил една услуга по осъществяване на инвеститорски контрол самостоятелно, посочил е стойността, датата и получателя, но не е представил доказателство за извършената услуга, съгласно изискването, посочено в т.1.1 от поканата за представяне на оферта.

- В част IV Критерии за подбор, буква В, Технически и професионални способности, подточка 5 - липсва информация.

- В част IV Критерии за подбор, буква В, Технически и професионални способности, подточка 6 – комисията не добива увереност поради липса на информация относно вида ангажираност на посочените технически лица, които участникът ще ползва за изпълнение на поръчката – ръководител екип и двама експерти.

- В част IV Критерии за подбор, буква В, Технически и професионални способности, подточка 8 - липсва информация.

Във връзка с гореизложените констатации, Комисията единодушно реши, че е налице основанието за прилагане на чл.56, ал.1 от ППЗОП за офертата на участник Ай Ти Ем Проджект“ ООД, съгласно който Комисията не разглежда техническите предложения, на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Предвид изложеното по-горе комисията предлага на Възложителя да отстрани от понататъшно участие в процедурата:

участник „Ай Ти Ем Проджект“ ООД с Оферта вх. № № РИВ17-ТД26-1944/22.12.2017 г., 10:59 часа, на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП, съгласно който Комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор. Поради отсъствие на представител на участника на заседанието, бе съставен Протокол № 2, подписан само от членовете на Комисията, приложен като неразделна част от настоящия доклад, в който подробно е описан процеса на извършената работа.

Комисията извърши преглед на представените с офертата документи по отношение на участник „НИКОС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК 115094526 и констатира, че не са налице основания за отстраняване от процедурата, представени са всички необходими документи и същият отговаря на изискванията на Възложителя, съгласно изпратената до участника покана и приложената документация за участие в настоящата процедура, предвид което взе решение да го допусне до преговори. Участникът е представил:

- опис на съдържанието;
- ЕЕДОП на „Никос инженеринг“ ЕООД;
- Доказателство за извършена услуга – 1 бр.;
- ЕЕДОП от трети лица – 3 бр.
- декларация по чл. 51а от ЗОП за ангажираност на експертите – 3 бр.;
- „предложение за изпълнение на поръчката“, изготвено по Образец № 1;
- декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор - Образец № 2;
- декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 3;
- декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 4;
- декларация съгласно изискванията на НПЕЕМЖС, приета с ПМС 18 от 29.01.2015, изм. с ПМС 282 от 19.10.2015 на МРРБ - Образец № 5;

- Ценово предложение - Образец № 6;
- декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП - Образец № 7;
- декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - Образец № 7А.

Комисията премина към разглеждане на ценовото предложение на участника, представено по образец на Възложителя. За изпълнението на дейностите по поръчката участникът „НИКОС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД предлага:

Обща стойност на поръчката, без ДДС: 5 505.00 лв.

пет хиляди петстотин и пет лв.

Обща стойност на поръчката с ДДС: 6 606 лв.

шест хиляди шестстотин и шест лв.

Комисията разгледа предлаганите цени и след направени изчисления установи, че предложените цени са в рамките на максимално предвидения финансов ресурс и отговарят на изискванията на Възложителя. На основание чл. 67, ал. 2 от ППЗОП, Комисията пристъпи към провеждане на преговори за определяне условията на договора, съгласно изискванията на Възложителя, посочени в поканата за участие.

За проведеното договаряне бе съставен Протокол № 3, подписан от участника и членовете на Комисията, приложен като неразделна част от настоящия доклад, в който подробно е описан процеса на проведените преговори. Участникът изрази съгласие с всички условия отразени в поканата и приложенията към нея, заяви, че е съгласен с всички текстове на изпратения проект на договор и не направи нови предложения.

Класирането на участниците в процедурата, съгласно критерият за оценка „Най-ниска цена“ е както следва:

На първо място - „НИКОС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, Ценово предложение за изпълнение на поръчката: **5 505.00 лв. без ДДС**

На второ място - „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ“ ЕООД, Ценово предложение за изпълнение на поръчката: **5 555.00 лв. без ДДС**

Въз основа на крайния резултат от проведеното договаряне, Комисията единодушно реши и предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: Обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община, район "Изгрев", във връзка с „Националната програма за енергийна ефективност“, приета с ПМС № 18/02.02.2015г., избор на изпълнител за: „Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. "Изгрев", ул. „К. Кисимов“ № 4, блок 303“, с прогнозна стойност до 5602.35 (пет хиляди шестстотин и два лева и тридесет и пет стотинки) без ДДС, открита с Решение № № РИВ17-РД93-25/15.12.2017 г. на Кмета на СО – район „Изгрев“ както следва:

хиляди шестстотин и два лева и тридесет и пет стотинки) без ДДС, открита с Решение № № РИВ17-РД93-25/15.12.2017 г. на Кмета на СО – район „Изгрев” както следва:

На първо място - участник „НИКОС ИНЖЕНЕРИНГ” ЕООД, ЕИК 115094526

Обща стойност на поръчката, без ДДС: 5 505.00 лв.

пет хиляди петстотин и пет лв.

Обща стойност на поръчката с ДДС: 6 606 лв.

шест хиляди шестстотин и шест лв.

На второ място - участник „ПЛАН ИНВЕСТ ПЛОВДИВ” ЕООД, ЕИК 200775103

Обща стойност на поръчката, без ДДС: 5 555.00 лв.

пет хиляди петстотин петдесет и пет лв.

Обща стойност на поръчката с ДДС: 6 666 лв.

шест хиляди шестстотин шестдесет и шест лв.

Настоящият доклад е изготвен и подписан на 28.12.2017 г. в 14.00 ч.

Комисията предаде протоколите от работата си на Кмета на СО – район „Изгрев”, заедно подадените оферти и цялата документация на 28.12.2017 г. в 14.30 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: *

/Добромир Горанов /

ЧЛЕНОВЕ :

1. *

/Мадлена Иванова/

2. *

/инж. Николай Чамбов/

3. *

/Габриела Левтерова/

4. *

/Виктория Пенева/