



СТОЛИЧНА ОБЩИНА - РАЙОН "ИЗГРЕВ"

Ул. "Атанас Далчев" №12, тел. 970 10 32, п.код 1113, факс 8710 159;
e-mail: info@so-izgrev.bg

РЕШЕНИЕ

за определяне на изпълнител

№ РИВ18-РД93-1 / 19.02.2018 г.

На Кмета на Столична община – район „Изгрев“

На основание чл. 22, ал.1, т. 6 от ЗОП и във връзка с Решение № РИВ17-РД93-3/13.02.2017 г. за откриване на процедура с предмет: Обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община, район "Изгрев", във връзка с „Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“, приета с ПМС № 18/02.02.2015г. по обособени позиции:

1. Обособена позиция № 1 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. "Дианабад", блок 41“;
2. Обособена позиция № 2 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. "Дианабад", блок 41“;
3. Обособена позиция № 3 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. "Дианабад", блок 41“;
4. Обособена позиция № 4 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, кв. "Изток", ул. „Райко Алексиев“ № 40А, блок 216“;
5. Обособена позиция № 5 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, кв. "Изток", ул. „Райко Алексиев“ № 40А, блок 216“;
6. Обособена позиция № 6 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, кв. "Изток", ул. „Райко Алексиев“ № 40А, блок 216“, взех следното

РЕШЕНИЕ:

1. Във връзка с провеждането на открита процедура с предмет: Обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община, район "Изгрев", във връзка с „Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“, приета с ПМС № 18/02.02.2015г. по обособени позиции:

1. Обособена позиция № 1 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. "Дианабад", блок 41“;
2. Обособена позиция № 2 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. "Дианабад", блок 41“;
3. Обособена позиция № 3 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. "Дианабад", блок 41“;
4. Обособена позиция № 4 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, кв. "Изток", ул. „Райко Алексиев“ № 40А, блок 216“;
5. Обособена позиция № 5 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, кв. "Изток", ул. „Райко Алексиев“ № 40А, блок 216“;
6. Обособена позиция № 6 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, кв. "Изток", ул. „Райко Алексиев“ № 40А, блок 216“, и с прогнозна стойност на поръчката до 2860377 (два милиона осемстотин и шестдесет хиляди триста седемдесет и седем) лева без ДДС, утвърждавам доклад от 06.02.2018 г. и протоколи (Протокол № 1 от 28.08.2017 г., Протокол № 2 от 17.01.2018 г., Протокол № 3 от 06.02.2018 г.) от работата на комисия, назначена със заповед № РИВ17-РД92-1/21.03.2017 г., изменена със заповед № РИВ17-РД09-81/07.06.2017 г., изменена със заповед № РИВ17-РД92-3/07.07.2017 г., изменена със заповед № РИВ17-РД92-5/10.08.2017 г., изменена със заповед № РИВ17-РД92-10/11.09.2017 г., изменена със заповед № РИВ17-РД92-15/14.11.2017 г., изменена със заповед № РИВ18-РД92-1/15.01.2018 г. на кмета на СО – район „Изгрев“, (връзка към електронната преписка: http://www.so-izgrev.bg/NEW_SITE/index.php?option=com_content&view=article&id=502:18-02-02-2015-41-216&catid=124&Itemid=414)

2. Класиране на участниците в процедурата, съгласно представените доклади и протоколи от работата на комисията:

- за обособена позиция № 1:

На първо място

Получен общ брой точки

Участник	Техническо предложение	Ценово предложение	Общ брой точки
ДЗЗД „Сити Груп Коем“	40 т.	60 т.	100 т.

- за обособена позиция № 2:

На първо място - участник „ИВТ Консулт“ ЕООД - цена: 10784.00 лева /десет хиляди седемстотин осемдесет и четири лева/ без ДДС.

На второ място - участник „СТиКО - 2000“ ООД - цена: 12094.49 лева /дванадесет хиляди деветдесет и четири лева и четиридесет и девет стотинки/ без ДДС.

- за обособена позиция № 3:

Няма класиран участник

- за обособена позиция № 4

На първо място

Получен общ брой точки

Участник	Техническо предложение	Ценово предложение	Общ брой точки
ДЗЗД „М Билд Милениум“	40 т.	60 т.	100 т.

- за обособена позиция № 5:

На първо място - участник ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи“ - цена: **6700.00 лева** /шест хиляди и седемстотин лева/ без ДДС.

На второ място - участник „Инфра инвест“ ООД - цена: **15397.00 лева** /петнадесет хиляди триста деветдесет и седем лева/ без ДДС.

На трето място - участник „План Инвест Пловдив“ ЕООД - цена: **20896.00 лева** /двадесет хиляди осемстотин деветдесет и шест лева/ без ДДС.

- за обособена позиция № 6:

На първо място – участник „Никос инженеринг“ ЕООД - цена: **5034.00 лева** /пет хиляди тридесет и четири лева/ без ДДС.

На второ място – участник „Ай Ти Ем Проджект“ ООД- цена: **7180.00 лева** /седем хиляди сто и осемдесет лева/ без ДДС.

2.1. Участниците, избрани за изпълнители са както следва:

- за обособена позиция № 1 - участник ДЗЗД „Сити Груп Коем“;
- за обособена позиция № 2 - участник „ИВТ Консулт“ ЕООД;
- за обособена позиция № 3 - няма класиран участник
- за обособена позиция № 4 - ДЗЗД „М Билд Милениум“;
- за обособена позиция № 5 - участник ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи“;
- за обособена позиция № 6 - участник „Никос инженеринг“ ЕООД;

2.2. Подизпълнители и дял от договора за обществена поръчка, който те ще изпълняват:

- За обособена позиция № 1 – неприложимо;
- За обособена позиция № 2 – неприложимо;
- За обособена позиция № 4 – неприложимо;
- За обособена позиция № 5 – неприложимо;
- За обособена позиция № 6 – неприложимо;

3. Отстранявам от процедурата следните участници, като мотивите ми за това са следните:

1. Участник „Софинвест“ ЕООД за обособена позиция № 2, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.
2. Участник „ЛК Консултинг“ ЕООД за обособена позиция № 5, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.
3. Участник „Адванс - 2002“ ЕООД за обособена позиция № 4, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.
4. Участник „Бул Строй Контрол Инженеринг“ АД за обособена позиция № 5, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.
5. Участник „Булконс Груп“ за обособена позиция № 5, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.
6. Участник „Емпико“ ЕООД за обособена позиция № 6, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.
7. Участник „ПСГ“ АД за обособена позиция № 1, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че

не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.

8. Участник „ИСА 2000“ ЕООД за обособена позиция № 4, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.
9. Участник „КНД-Консулт“ ООД за обособена позиция № 1, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.
10. Участник „Строй Про“ ЕООД за обособена позиция № 1, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.
11. Участник „Българо-австрийска консултантска компания“ АД за обособена позиция № 3, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.
12. Участник „ЕП Консулт“ ЕООД за обособена позиция № 6, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.
13. Участник „Елит-КНС“ ЕООД за обособена позиция № 4, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор. Участникът не е представил допълнителни документи в указания срок съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.
14. Участник ДЗЗД „МВ Изгрев“ за обособена позиция № 1, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е

- установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.
15. Участник „Равелин“ ООД за обособена позиция № 4, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.
 16. Участник „Планекс“ ЕООД за обособена позиция № 1, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор. Участникът не е представил допълнителни документи в указания срок съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.
 17. Участник ДЗЗД „Рикавъри-1“ за обособена позиция № 1, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.
 18. Участник „Технико-икономически анализ и проектиране“ ЕООД за обособена позиция № 3, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.
 19. Участник „Алфа Пи Проджект“ ООД за обособена позиция № 6, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.
 20. Участник ДЗЗД „Обединение Зелена Младост“ за обособена позиция № 4, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор. Участникът не е представил допълнителни документи в указания срок съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

21. Участник „Интконс“ ЕООД за обособена позиция № 3, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.
22. Участник „Институт за управление на програми и проекти“ ООД за обособена позиция № 5 на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, а именно поради неприемане на обосновка съгласно чл.72, ал. 3 от ЗОП – представените информация и доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложението за обособена позиция № 5 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, кв. "Изток", ул. „Райко Алексиев“ № 40А, блок 216“.
4. Решението може да се обжалва пред Комисията за защита на конкуренцията в сроковете по чл. 197, ал.1, т.7 от ЗОП.

Възложител:

инж. Цветомир Велчев Жеков – кмет на
Столична община – район „Изгрев“