

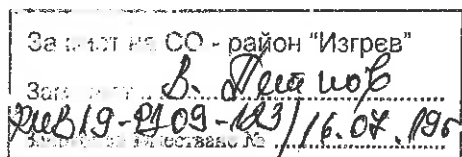


## СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН „ИЗГРЕВ“

гр. София, п. код 1113, ул. „Атанас Далчев“ № 12,

тел. 02 / 970 10 32, факс 02 / 871 01 59;

e-mail: [info@so-izgrev.bg](mailto:info@so-izgrev.bg)



**\*УТВЪРЖДАВАМ,**  
**ИНЖ. ЦВЕТОМИР ЖЕКОВ**  
**КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА -**  
**РАЙОН „ИЗГРЕВ“**  
01.08.2019 г. ....

### ПРОТОКОЛ № 2

от 29.07.2019 г.

от работа на комисия за оценка

От работата на комисия, назначена със заповед № РИВ19-РД92-12/17.06.2019 г., изменена със заповед № РИВ19-РД92-14/28.06.2019 г., изменена със заповед № РИВ19-РД92-21/12.07.2019 г., изменена със заповед № РИВ19-РД92-22/26.07.2019 г. на кмета на СО – район „Изгрев“ за отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на оферти в процедура по възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с покана до определени лица по реда на чл. 191, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), следствие на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, открита с Обява за обществена поръчка № РИВ19 – РД93 – 3/04.04.2019 год., изменена с № РИВ19 – РД93 – 5/22.04.2019 год. с предмет: **„ИНЖЕНЕРИНГ (ПРОЕКТИРАНЕ, ИЗГРАЖДАНЕ, СЕРТИФИЦИРАНЕ И ВЪВЕЖДАНЕ В ЕКСПЛОАТАЦИЯ ЗА ЗОНА Б - ДЕТСКА ПЛОЩАДКА – II ЕТАП И ПРОЕКТИРАНЕ, ИЗГРАЖДАНЕ И ВЪВЕЖДАНЕ В ЕКСПЛОАТАЦИЯ НА ЗОНА В – СМЕСЕНА ЗОНА):**

*I. Проектиране, изграждане, сертифициране и въвеждане в експлоатация на обект: “Зона Б - Комбинирана детска площадка за игра на открито, находяща се в кв. 74а, УПИ IV – За Озеленяване, м. „Изток-Изток – II част”, ж.к. Изток, гр. София в карето между бул. „Самоков”, ул. „Тарас Шевченко”, ул. „Ан. П. Чехов” и ул. „Еужен Поатие” с инд. № 08.082*

*II. Проектиране, изграждане и въвеждане в експлоатация на зона В – смесена зона, находяща се в кв.74, УПИ I – За ЖС, м. „Изток-Изток – II част” ж.к. Изток, гр. София в карето между бул. „Самоков”, ул. „Тарас Шевченко”, ул. „Ан. П. Чехов” и ул. „Еужен Поатие”*

**Състав на комисията:**

**Председател:** арх. Павлета Пеловска – Заместник - кмет на СО – район „Изгрев”;

**Членове:**

1. Мадлена Иванова – юрисконсулт в отдел „ПНАИОЧР” в СО – район „Изгрев” – правоспособен юрист;
2. арх. Христина Райчева – началник отдел „Устройство на територията, кадастър и регулация и контрол по строителството“ в СО – район „Изгрев”;
3. Стефания Котева – главен специалист в отдел „Инженерна инфраструктура, благоустройство и екология” в СО – район „Изгрев”;
4. Мария Йорданова – старши специалист в отдел „Финансово-счетоводни дейности” в СО – район „Изгрев”;

**Резервни членове:**

1. Ивайло Савов – гл. юрисконсулт в отдел „ПНАИОЧР” в СО – район „Изгрев” – правоспособен юрист;
2. арх. Владимир Стоянов – главен експерт в отдел „Устройство на територията, кадастър и регулация и контрол по строителството“ в СО – район „Изгрев”;
3. инж. Мария Кацарска – главен експерт в отдел „Инженерна инфраструктура, благоустройство и екология” в „СО – район „Изгрев”;
4. Наталия Маринова – главен специалист в отдел „Финансово-счетоводни дейности“ в СО – район „Изгрев”;

Комисията се събра в пълен състав на заседание в 13:00 часа на 29.07.2019 год. в заседателната зала на СО – район „Изгрев”, за да продължи своята работа по разглеждане на документите в съответствие с критериите за подбор, съгласно ЗОП и документацията за участие в процедурата.

Комисията констатира следното:

В Протокол № 1, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на възложителя на 23.07.2019 г. се съдържа констатации на комисията по отношение на липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или

несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, като комисията е изисквала от участниците да отстранят непълнотите или несъответствията в офертата в срок 3 работни дни. В Протокол № 1 е дадена възможността, уредена с нормата на чл. 97, ал. 5 от ППЗОП.

На председателя на Комисията са предадени депозираните допълнителни документи. До изтичане на крайния срок за подаване на допълнението към офертата – 17:30 ч. на 26.07.2019 г. в деловодството на СО – район „Изгрев” са подадени общо 1 (един) бр. допълнителни документи.

**Оферта № 1 - Участник „НОВА ГРАДСКА СРЕДА” ЕООД с вх. № Към РИВ19-ТД26-827-(2)/26.07.2019 г. в 12:58 ч.**

I. Комисията се зае да разгледа предоставените документи.

1. Комисията е констатирала, че в първоначално подадената оферта участникът не е попълнил и приложил всички необходими документи, посочени в документацията за участие в процедурата за възлагане на поръчката.

1.1. Участникът не е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП). Комисията е изисквала на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП да се представи Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) в съответствие с изискванията на закона и документацията.

1.1.1. Участникът представя Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

1.2. Участникът не е представил КСС по окрупнени показатели към ценовото предложение на магнитен (електронен) носител. Комисията е изисквала на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП да се представи КСС по окрупнени показатели към ценовото предложение на магнитен (електронен) носител.

1.2.1. Участникът представя КСС по окрупнени показатели към ценовото предложение на магнитен (електронен) носител, след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

1.3. Участникът не е представил Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за подизпълнителя – „СТАНДАРТ СТРОЙ 2003“ ЕООД. Комисията е изисквала на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП да се представи Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) от подизпълнителя - „СТАНДАРТ СТРОЙ 2003“ ЕООД в съответствие с изискванията на закона и документацията.

1.3. Участникът представя Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) за подизпълнителя – „СТАНДАРТ СТРОЙ 2003“ ЕООД, изготвен след като е взет предвид и е отстранен констатирания пропуск.

Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, при повторния преглед на допълнената оферта Комисията установи, че офертата на „**НОВА ГРАДСКА СРЕДА**” ЕООД съдържа необходимите документи и отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

С оглед на горното, комисията взе следните решения с единодушие:

Допуска до следващ етап на участие в процедурата участници:

1. Участник „НОВА ГРАДСКА СРЕДА” ЕООД с оферта вх. № Към РИВ19-ТД26-827-(1)/14.06.2019 г. в 13:52 ч.;

Мотиви: Подадените оферта от участника, както и допълнително представените документи отговарят на посочените изисквания в Документацията за участие.

II. Проверка за съответствието на техническото предложение с изискванията на възложителя.

След извършване на гореописаните действия комисията премина към етапа на разглеждане на техническите предложения на участниците.

1. Участник „НОВА ГРАДСКА СРЕДА” ЕООД.

След като разгледа техническото предложение, представено от участника, комисията установи, че е в пълно съответствие с изискванията, съдържащи се в документацията за участие.

III. Финансов показател:

Максималната оценка от 60 точки се дава на най-ниското ценово предложение – Останалите предложения получават оценка по критерий K1 по формулата:

$$K1n = P_{\min} / P_n \times 60,$$

където: - K1n - точки за ценовото предложение на съответния участник.

- P<sub>min</sub> е минималната предложена цена.

- P<sub>n</sub> е предложената от съответния участник цена.

Цена предложена от „НОВА ГРАДСКА СРЕДА” ЕООД: 99 960.00 лв. /деветдесет и девет хиляди деветстотин и шестдесет лева и нула стотинки/ без ДДС (с включени 5 % непредвидени разходи).

Въз основа на приложената по горе методика, участникът получава следните точки:

Участник	Предложена цена / без ДДС/ (с включени 5 % непредвидени разходи).	Получени точки
„НОВА ГРАДСКА СРЕДА” ЕООД	99 960.00 лв.	60 точки

IV. Организация на работата за изпълнение предмета на поръчката (критерий K2) с тежест 40 т.

Въз основа на приложената за обществената поръчка методика, участникът получава следните точки:

Участник	Организация на работата	Получени точки
„НОВА ГРАДСКА СРЕДА” ЕООД	10 точки	10 точки

Мотиви: Участникът е представил кратко и схематично начин и методи за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката.

Не са представени аргументи от приложимостта на предложените мерки за гарантиране качеството на изпълнението на строително ремонтните работи.

Участникът е изложил организацията и мобилизацията за изпълнение на поръчката, но не е представено разпределението на ресурсите, които ще бъдат използвани. Представен е график за изпълнение на строително монтажните дейности, но от същия не е видна етапността на изпълнението, разпределението на ресурсите и работната сила, съобразен с обекта и

предвидените дейности по строително ремонтни работи. Налице е описание на материалите и оборудването, които ще бъдат вложени в хода на изпълнение на предмета на поръчката. Предложен е план за осигуряване на гаранционната поддръжка и устойчивост на изпълнение обектите, съответстващ на нормативната уредба. Предложен е план за комуникация с Възложителя по време на гаранционния период.

Предложението на участника съответства на минималните поставени от Възложителя условия и изисквания, но са налице пропуски и несъответствия. В изложението е налице само общ ангажимент, че е създадена организация за изпълнение на поръчката качествено и в срок, като не е налице обосновка как посочените мерки и механизми ще спомагат за качествено и срочно изпълнение на договора, предмета и/или представената обосновка не е изцяло аргументирана.

**Комплексна оценка на предложението ( $K_n$ ) се формира по следната формула:**

$$K_n = K_{1n} + K_{2n}$$

Въз основа на гореизложеното, Комисията класира участниците, както следва:

Първо място: „НОВА ГРАДСКА СРЕДА” ЕООД

Участник	Получен общ брой точки
„НОВА ГРАДСКА СРЕДА” ЕООД	70 точки

Въз основа на извършеното разглеждане, оценяване и класиране на допуснатата оферта, комисията предлага на кмета на район „Изгрев“ да определи за изпълнител на обществената поръчка чрез събиране на оферти с покана до определени лица по реда на чл. 191, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), следствие на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, открита с Обява за обществена поръчка № РИВ19 – РД93 – 3/04.04.2019 год., изменена с № РИВ19 – РД93 – 5/22.04.2019 год. с предмет: *„ИНЖЕНЕРИНГ (ПРОЕКТИРАНЕ, ИЗГРАЖДАНЕ, СЕРТИФИЦИРАНЕ И ВЪВЕЖДАНЕ В ЕКСПЛОАТАЦИЯ ЗА ЗОНА Б - ДЕТСКА ПЛОЩАДКА – II ЕТАП И ПРОЕКТИРАНЕ, ИЗГРАЖДАНЕ И ВЪВЕЖДАНЕ В ЕКСПЛОАТАЦИЯ НА ЗОНА В – СМЕСЕНА ЗОНА):*

I. Проектиране, изграждане, сертифициране и въвеждане в експлоатация на обект: "Зона Б - Комбинирана детска площадка за игра на открито, находяща се в кв. 74а, УПИ IV – За Озеленяване, м. „Изток-Изток – II част", ж.к. Изток, гр. София в карето между бул. „Самоков", ул. „Тарас Шевченко", ул. „Ан. П. Чехов" и ул. „Еужен Поатие" с инд. № 08.082

II. Проектиране, изграждане и въвеждане в експлоатация на зона В – смесена зона, находяща се в кв.74, УПИ I – За ЖС, м. „Изток-Изток – II част" ж.к. Изток, гр. София в карето между бул. „Самоков", ул. „Тарас Шевченко", ул. „Ан. П. Чехов" и ул. „Еужен Поатие"“;

### **„НОВА ГРАДСКА СРЕДА" ЕООД**

Комисията взе горните решения с единодушие. По направените констатации и решения не бяха заявени особени мнения.

Комисията приключи своята работа в 13:47 ч. на 29.07.2019 г., след което предаде на възложителя за утвърждаване, съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП настоящият протокол, заедно с цялата документация по поръчката.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: \***

*Тарх. Павлиета Йеловска/*

**ЧЛЕНОВЕ :**

1. \*....

*/Мадлена Иванова/*

2. \*

*/арх. Христина Райчева/*

3. \*

*/Стефания Котева/*

4. \*..

*/Мария Йорданова/*

\* Заличена информация на основание чл. 2 от Закона за защита на личните данни

