



## СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН “ИЗГРЕВ”

ул. „Атанас Далчев“ № 12, тел. 970 10 32, п. код 1113, факс 871 01 59;  
e-mail: info@so-izgrev.bg

СО – Район Изгрев  
ул. Атанас Далчев №12  
101 02/370 18 48  
№ РОСБ-09-32  
от 20.05.2015



УТВЪРЖДАВАМ,  
ИНЖ. ЦВЕТОМИР ЖЕКОВ  
КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА -  
РАЙОН „ИЗГРЕВ“



### ПРОТОКОЛ по чл. 101 г, ал. 4 от ЗОП

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № РД 09-02-4/21.05.2015 г. на Кмета на район “Изгрев” за разглеждане, оценяване и определяне на изпълнител в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Извършване на СМР на ОДЗ № 49 „Радост“ - Теплоизолиране на външни стени.

На 21.05.2015 г., в гр. София, в сградата на районната администрация СО - район “Изгрев”, на ул. “Атанас Далчев” № 12, в Заседателна зала № 27, на основание Заповед № 09-02-4/21.05.2015 г. на Кмета на район “Изгрев” се състоя заседание на назначената с цитираната заповед Комисия за разглеждане, оценяване и определяне на изпълнител в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: Извършване на СМР на ОДЗ № 49 „Радост“ - Теплоизолиране на външни стени.

#### Комисията заседава в състав:

**Председател:** Веселин Петков – заместник-кмет на СО – район “Изгрев”

**Членове:** 1. арх. Филип Чипев – главен архитект на СО – район “Изгрев”

2. Стефка Калфова – юриконсулт в СО - район „Изгрев“;

3. Зоя Вунчева – специалист в отдел „ФСД“ – СО - район „Изгрев“;

4. Андрей Стефанов – мл. експерт в отдел „Управление на общинската собственост и жилищния фонд“ в СО – район „Изгрев“.

**Заседанието на комисията започна в 10.10 часа.**

На заседанието присъстваха представители на следните участници:

1. Анна Христова Грозева - упълномощен представител на сдружение „Фотон“
2. Евгени Методиев Тодоров – управител на фирма „Седстрой“ АД
3. Георги Василев Карагьозор – управител на фирма „Евробилдингстрой“ ЕООД.

На Председателя на Комисията са предадени с протокол описаните за участие в процедурата оферти. До изтичане на крайния срок за подаване на предложения – 20.05.2015 г., 16.00 часа, в деловодството на район „Изгрев“ са подадени 8 /осем/ броя предложения, както следва:

1. Предложение № 1 с вх. № към АГ07-00-12-(4)/20.05.2015 г., 10.17 ч.;
2. Предложение № 2 с вх. № към АГ07-00-12-(5)/20.05.2015 г., 11.30 ч.;
3. Предложение № 3 с вх. № към АГ07-00-12-(6)/20.05.2015 г., 13.40 ч.;
4. Предложение № 4 с вх. № към АГ07-00-12-(7)/20.05.2015 г., 14:05 ч.;
5. Предложение № 5 с вх. № към АГ07-00-12-(8)/20.05.2015 г., 14.15 ч.;
6. Предложение № 6 с вх. № към АГ07-00-12-(9)/20.05.2015 г., 15.22 ч.;
7. Предложение № 7 с вх. № към АГ07-00-12-(10)/20.05.2015 г., 15.33 ч.;
8. Предложение № 8 с вх. № към АГ07-00-12-(11)/20.05.2015 г., 15.55 ч.

След изтичане на крайния срок за подаване на предложения – 20.05.2015 г., 16.00 часа в деловодството на район „Изгрев“ е подадена още една оферта, която не подлежи на разглеждане, като подадена извън срока:

1. Предложение № 9 с вх. № към АГ07-00-12-(12)/20.05.2015 г., 16.20 ч.;

Върху деветте плика са отбелязани входящ номер, дата и час на подаването.

Комисията не констатира нарушения относно външния вид на пликовете. Всички пликове са непрозрачни, запечатани и без други обозначения върху тях, освен допустимите. Пликовете бяха номерирани с номера от 1 до 9, по реда на тяхното постъпване в деловодството на администрацията.

След извършване на горните действия, Комисията пристъпи към разглеждане на документите за подбор на участниците и оповести съдържащите се в плика документи, в съответствие с чл. 68, ал. 5, изр. 3 от ЗОП по реда на постъпване на офертите в деловодството на районната администрация. Ценовата оферта също се отвори, присъстващите представители на участниците подписаха техническите и ценовите предложения на другите участници.

След приключване на работата в тази фаза на подадените оферти, публичната част от заседанието на комисията завърши, в съответствие с чл. 68, ал. 6 от ЗОП.

Документите бяха оставени на съхранение в шкаф в кабинета на Веселин Петков – заместник-кмет на СО – район „Изгрев“ - Председател на Комисията, в присъствието на всичките ѝ членове.

Комисията приключи този етап от работата си в 11:00 часа.

Комисията реши да продължи работа по разглеждане на документите в плик № 1 за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя на 25.05.2015 г. от 10:00 часа.

На 25.05.2015 г. комисията се събра в 10:00 часа, комисията заседава в следния състав:

**Председател:** Веселин Петков – заместник-кмет на СО – район "Изгрев"

**Членове:** 1. арх. Филип Чипев – главен архитект на СО – район "Изгрев"

2. Стефка Калфова – юристконсулт в СО - район „Изгрев“;

3. Зоя Вунчева – специалист в отдел „ФСД“ – СО - район „Изгрев“;

4. Андрей Стефанов – мл. експерт в отдел „Управление на общинската собственост и жилищния фонд“ в СО – район „Изгрев“.

#### **Първи етап – разглеждане на документи за подбор**

**I. Комисията пристъпи към разглеждане на документите за подбор на Участник № 1 „Бонима“ ЕООД.**

Офертата на „Бонима“ ЕООД с вх. № към АГ07-00-12-(4)/20.05.2015 г., 10.17 ч. не съдържа необходимите документи за участие в процедурата.

Комисията констатира, следните несъответствия:

**I.1.** Кандидатът /участникът/ е представил Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47 от ЗОП, декларатор е управляващото лице. Декларирана е липсата на всички обстоятелства, без посочените в чл. 47, ал. 2 от ЗОП, а именно - **т. 1** „който е в открито производство по несъстоятелност, или е сключил извънсъдебно споразумение с кредиторите си по смисъла на чл. 740 от Търговския закон, а в случай че кандидатът или участникът е чуждестранно лице - се намира в подобна процедура съгласно националните закони и подзаконовни актове, включително, когато неговата дейност е под разпореждане на съда, или кандидатът или участникът е преустановил дейността си”, **т. 2** - „който е лишен от правото да упражнява определена професия или дейност съгласно законодателството на държавата, в която е извършено нарушението, включително за нарушения, свързани с износа на продукти в областта на отбраната и сигурността”, **т. 2а** - „който е виновен за неизпълнение на задължения по договор за обществена поръчка, включително по отношение на сигурността на информацията и сигурността на доставките в поръчки по чл. 3, ал. 2, доказано от възложителя с влязло в сила съдебно решение“, **т. 4** - „който е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран за престъпление по чл. 136 от Наказателния кодекс, свързано със здравословните и безопасни условия на труд, или по чл. 172 от Наказателния кодекс против трудовите права на работниците” и **т. 5** - „който е

осъден е влязла в сила присъда за престъпление по чл. 313 от Наказателния кодекс във връзка с провеждане на процедури за възлагане на обществени поръчки". Така попълнена декларацията не отговаря на изискванията на възложителя посочени в Раздел III, "Изисквания към изпълнение на поръчката", т. 2 - „Декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47 от ЗОП“, обявени в публична покана № РД-09-03-6/08.05.2015 г.

**I.2.** Кандидатът /участникът/ не е представил Декларация за отсъствие на обстоятелствата посочени в т. 1.4 от Раздел III, "Изисквания към изпълнение на поръчката", обявени в публична покана № РД-09-03-6/08.05.2015 г., а именно - „Кандидати или участници, при които член на управителен или контролен орган, както и временно изпълняващ такава длъжност, е свързано лице по смисъла § 1, т. 1 от Допълнителната разпоредба на Закона за предотвратяване и установяване конфликт на интереси“. Непредставянето на декларация не отговаря на изискванията на възложителя посочени в Раздел III, "Изисквания към изпълнение на поръчката", т. 1.4, обявени в публична покана № РД-09-03-6/08.05.2015 г.

**I.3.** Кандидатът /участникът/ не е представил Декларация за отсъствие на обстоятелствата посочени в т. 2.4 от Раздел III, "Изисквания към изпълнение на поръчката", т. 2.4 , обявени в публична покана № РД-09-03-6/08.05.2015 г., а именно - „Е неизправна страна по договор, сключен със Столична община или районна администрация, с неплатени наеми по действащи и стари наемни договори с районна администрация и с констатирани системни нарушения на актове на СО и СОС“. Непредставянето на декларация не отговаря на изискванията на възложителя посочени в Раздел III, "Изисквания към изпълнение на поръчката", т. 2.4, обявени в публична покана № РД-09-03-6/08.05.2015 г.

**I.4.** Кандидатът /участникът/ е представил оригинал на удостоверение от НАП ОТ 15.05.2015 г. за липса на задължения. Представена е Декларация от община Петрич, дирекция МДТ от 18.05.2015 г. за липса на задължения. Не е представил служебна бележка от СО – дирекция „Финанси“. Непредставянето на декларация не отговаря на изискванията на възложителя посочени в Раздел III, "Изисквания към изпълнение на поръчката", т. 6, обявени в публична покана № РД-09-03-6/08.05.2015 г.

**С оглед на изложеното в т. I.1, т. I.2, т. I.3 и т. I.4, Офертата на участник № 1 – „Бонима“ ЕООД с вх. № към АГ07-00-12-(4)/20.05.2015 г., 10.17 ч. е представена в нарушение на Раздел III, "Изисквания към изпълнение на поръчката", т. 1.4, т. 2, т.2.4. и т.6 - т. 1.4. - „Кандидати или участници, при които член на управителен или контролен орган, както и временно изпълняващ такава длъжност, е свързано лице по смисъла § 1, т.1 от Допълнителната разпоредба на Закона за предотвратяване и установяване конфликт на интереси“, т. 2 - „Декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47 от ЗОП“, т. 2.4 - „Декларация, че участникът не е неизправна страна по договор, сключен със Столична община или районна администрация, с неплатени наеми по действащи и стари наемни договори с районна администрация и с констатирани системни нарушения на актове на СО и**

СОС“ и т. 6 - „ Удостоверения, че кандидата няма парични задължения по смисъла на чл. 162, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс-оригинал или нотариално заверено“ на Публична покана с № РД-09-03-6/08.05.2015 г.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП Комисията не допуска до по-нататъшно участие фирма „Бонима“ ЕООД, тъй като не отговаря на обявените от Възложителя условия за участие в процедурата.

## **II. Комисията пристъпи към разглеждане на документите за подбор на Участник № 2 „Бистрица Билд“ ООД.**

Офертата на „Бистрица Билд“ ООД с вх. № към АГ07-00-12-(5)/20.05.2015 г., 11.30 ч. не съдържа необходимите документи за участие в процедурата.

Комисията констатира, следните несъответствия:

**II.1.** Кандидатът /участникът/ е представил Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47 от ЗОП, декларатор е управляващото лице. Декларирана е липсата на всички обстоятелства, без посочените в чл. 47, ал. 2, т. 2, т. 2а и т. 4 от ЗОП, а именно – т. 2 - „който е лишен от правото да упражнява определена професия или дейност съгласно законодателството на държавата, в която е извършено нарушението, включително за нарушения, свързани с износа на продукти в областта на отбраната и сигурността“, т. 2а - „който е виновен за неизпълнение на задължения по договор за обществена поръчка, включително по отношение на сигурността на информацията и сигурността на доставките в поръчки по чл. 3, ал. 2, доказано от възложителя с влязло в сила съдебно решение“ и т. 4 - „който е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран за престъпление по чл. 136 от Наказателния кодекс, свързано със здравословните и безопасни условия на труд, или по чл. 172 от Наказателния кодекс против трудовите права на работниците“. Няма представена декларация по чл. 47 от ЗОП от другото управляващо лице. Така попълнена декларацията не отговаря на изискванията на възложителя посочени в Раздел III, “Изисквания към изпълнение на поръчката“, т. 2 - „Декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47 от ЗОП“, обявени в публична покана № РД-09-03-6/08.05.2015 г.

**II.2.** Кандидатът /участникът/ не е представил Декларация за отсъствие на обстоятелствата посочени в т. 1.4 от Раздел III, “Изисквания към изпълнение на поръчката“, обявени в публична покана № РД-09-03-6/08.05.2015 г., а именно - „Кандидати или участници, при които член на управителен или контролен орган, както и временно изпълняващ такава длъжност, е свързано лице по смисъла § 1, т. 1 от Допълнителната разпоредба на Закона за предотвратяване и установяване конфликт на интереси“. Непредставянето на декларация не отговаря на изискванията на възложителя посочени в Раздел III, “Изисквания към изпълнение на поръчката“, т. 1.4, обявени в публична покана № РД-09-03-6/08.05.2015 г.

**II.3.** Кандидатът /участникът/ не е представил Декларация за отсъствие на обстоятелствата посочени в т. 2.4 от Раздел III, "Изисквания към изпълнение на поръчката", т. 2.4, обявени в публична покана № РД-09-03-6/08.05.2015 г., а именно - „Е неизправна страна по договор, сключен със Столична община или районна администрация, с неплатени наеми по действащи и стари наемни договори с районна администрация и с констатирани системни нарушения на актове на СО и СОС“. Непредставянето на декларация не отговаря на изискванията на възложителя посочени в Раздел III, "Изисквания към изпълнение на поръчката", т. 2.4, обявени в публична покана № РД-09-03-6/08.05.2015 г.

**II.4.** Кандидатът /участникът/ е представил нотариално заверено удостоверение от НАП ОТ 19.05.2015 г. за липса на задължения. Не е представено удостоверение от СО – Дирекция „ПАМДТ“ за наличие или липса на задължения. Не е представена служебна бележка от СО – Дирекция „Финанси“ за наличие или липса на задължения. Непредставянето на декларацията и служебна бележка не отговаря на изискванията на възложителя посочени в Раздел III, "Изисквания към изпълнение на поръчката", т. 6, обявени в публична покана № РД-09-03-6/08.05.2015 г.

С оглед на изложеното в т. II.1, т. II.2, т. II.3 и т. II.4, Офертата на участник № 2 – „Бистрица Билд“ ООД с вх. № към АГ07-00-12-(5)/20.05.2015 г., 11.30 ч. е представена в нарушение на Раздел III, "Изисквания към изпълнение на поръчката", т. 1.4, 2, 2.4 и т. 6 - т. 1.4. - „Кандидати или участници, при които член на управителен или контролен орган, както и временно изпълняващ такава длъжност, е свързано лице по смисъла § 1, т.1 от Допълнителната разпоредба на Закона за предотвратяване и установяване конфликт на интереси“, т. 2 - „Декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47 от ЗОП“ и т. 2.4 - „Декларация, че участникът не е неизправна страна по договор, сключен със Столична община или районна администрация, с неплатени наеми по действащи и стари наемни договори с районна администрация и с констатирани системни нарушения на актове на СО и СОС“ и т. 6 - „ Удостоверения, че кандидата няма парични задължения по смисъла на чл. 162, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс-оригинал или нотариално заверено“ на Публична покана с № РД-09-03-6/08.05.2015 г.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП Комисията не допуска до по-нататъшно участие фирма „Бистрица Билд“ ООД, тъй като не отговаря на обявените от Възложителя условия за участие в процедурата.

**III.** Комисията пристъпи към разглеждане на документите за подбор на Участник № 3 „Билд Динамик“ ЕООД.

Офертата на „Билд Динамик“ ЕООД с вх. № към АГ07-00-12-(6)/20.05.2015 г., 13.40 ч. съдържа необходимите документи за участие в процедурата.

#### **IV. Комисията пристъпва към разглеждане на документите за подбор на Участник № 4 „Евробилдинг строй“ ЕООД**

Офертата на „Евробилдинг строй“ ЕООД с вх. № към АГ07-00-12-(7)/20.05.2015 г., 14:05 ч. не съдържа необходимите документи за участие в процедурата.

**IV.1.** Кандидатът /участникът/ е представил Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47 от ЗОП, декларатор е управляващото лице. Декларирана е липсата на всички обстоятелства, без посочените в чл. 47, ал. 2, т. 2а и ал. 5, т. 1 от ЗОП, а именно – **ал. 2, т. 2а** - „който е виновен за неизпълнение на задължения по договор за обществена поръчка, включително по отношение на сигурността на информацията и сигурността на доставките в поръчки по чл. 3, ал. 2, доказано от възложителя с влязло в сила съдебно решение“, **ал. 5, т. 1** - „който е виновен за неизпълнение на задължения по договор за обществена поръчка, включително по отношение на сигурността на информацията и сигурността на доставките в поръчки по чл. 3, ал. 2, доказано от възложителя с влязло в сила съдебно решение“. Така попълнена декларацията не отговаря на изискванията на възложителя посочени в Раздел III, „Изисквания към изпълнение на поръчката“, т. 2 - „Декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47 от ЗОП“, обявени в публична покана № РД-09-03-6/08.05.2015 г.

**IV.2.** Кандидатът /участникът/ е представил нотариално заверено Удостоверение от ЦПР за строежи първа група, от четвърта до пета категория. Така представеното удостоверение не отговаря на посочените от Възложителя изисквания в Раздел III, „Изисквания към изпълнение на поръчката“, т. 5 - „Копие на Удостоверение от Централния професионален регистър за изпълнение на строежи първа група, III-V категория по ЗУТ, включително по чл. 137, ал. 1, т. 4 буква "е" и т. 5, буква "е" от ЗУТ- нотариално заверено“, обявени в Публична покана № РД-09-03-6/08.05.2015 г.

**IV.3.** Кандидатът /участникът/ е представил оригинално Удостоверение от НАП издадено на 19.05.2015 г. както и Удостоверение от ПАМДГ район „Долна баня“ – оригинал, но не е представена служебна бележка от Столична община – Дирекция „Финанси“. Непредставянето на служебна бележка не отговаря на изискванията на възложителя посочени в Раздел III, „Изисквания към изпълнение на поръчката“, т. 6, обявени в публична покана № РД-09-03-6/08.05.2015 г.

С оглед на изложеното в т. IV.1, т. IV.2 и т. IV.3, Офертата на участник № 4 – „Евробилдинг строй“ ЕООД с вх. № към АГ07-00-12-(7)/20.05.2015 г., 14:05 ч. е представена в нарушение на Раздел III, „Изисквания към изпълнение на поръчката“, т. 2, т. 5 и т. 6 - т. 2 - „Декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47 от ЗОП“, т. 5 - „Копие на Удостоверение от Централния професионален регистър за изпълнение на строежи първа група, III-V категория по ЗУТ, включително по чл. 137, ал. 1, т. 4 буква "е" и т. 5, буква "е" от ЗУТ- нотариално заверено“ и т. 6. „ Удостоверение, че кандидата няма парични задължения към държавата и

към община по смисъла на чл. 162, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс - оригинал или нотариално заверено" на Публична покана с № РД-09-03-6/08.05.2015 г.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП Комисията не допуска до по-нататъшно участие фирма „Евробилдинг строй“ ЕООД, тъй като не отговаря на обявените от Възложителя условия за участие в процедурата.

#### **V. Комисията пристъпи към разглеждане на документите за подбор на Участник № 5 „НСИ-НЕО Стил Инженеринг“ ООД**

Офертата на „НСИ-НЕО Стил Инженеринг“ ООД с вх. № към АГ07-00-12-(8)/20.05.2015 г., 14.15 ч. не съдържа необходимите документи за участие в процедурата.

**V.1.** Кандидатът /участникът/ е представил Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47 от ЗОП, декларатор е управляващото лице. Декларирана е липсата на всички обстоятелства, без посочените в чл. 47, ал. 5, т. 1 - „който е виновен за неизпълнение на задължения по договор за обществена поръчка, включително по отношение на сигурността на информацията и сигурността на доставките в поръчки по чл. 3, ал. 2, доказано от възложителя с влязло в сила съдебно решение“. Така попълнена декларацията не отговаря на изискванията на възложителя посочени в Раздел III, „Изисквания към изпълнение на поръчката“, т. 2 - „Декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47 от ЗОП“, обявени в публична покана № РД-09-03-6/08.05.2015 г.

**V.2.** Кандидатът /участникът/ не е представил Декларация за отсъствие на обстоятелствата посочени в т. 1.4 от Раздел III, „Изисквания към изпълнение на поръчката“, обявени в публична покана № РД-09-03-6/08.05.2015 г., а именно - „Кандидати или участници, при които член на управителен или контролен орган, както и временно изпълняващ такава длъжност, е свързано лице по смисъла § 1, т. 1 от Допълнителната разпоредба на Закона за предотвратяване и установяване конфликт на интереси“. Непредставянето на декларация не отговаря на изискванията на възложителя посочени в Раздел III, „Изисквания към изпълнение на поръчката“, т. 1.4, обявени в публична покана № РД-09-03-6/08.05.2015 г.

**С оглед на изложеното в т. V.1 и т. V.2, Офертата на участник № 5 – „НСИ-НЕО Стил Инженеринг“ ООД с вх. № към АГ07-00-12-(8)/20.05.2015 г., 14.15 ч. е представена в нарушение на Раздел III, „Изисквания към изпълнение на поръчката“, т. 2, т.1.4. - т. 2 - „Декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47 от ЗОП“ и т. 1.4. - „Кандидати или участници, при които член на управителен или контролен орган, както и временно изпълняващ такава длъжност, е свързано лице по смисъла § 1, т.1 от Допълнителната разпоредба на Закона за предотвратяване и установяване конфликт на интереси“ на Публична покана с № РД-09-03-6/08.05.2015 г.**



Предвид гореизложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП Комисията не допуска до по-нататъшно участие фирма „НСИ-НЕО Стил Инженеринг“ ООД, тъй като не отговаря на обявените от Възложителя условия за участие в процедурата.

**VI. Комисията пристъпи към разглеждане на документите за подбор на Участник № 6 Сдружение „Фотон“**

Офертата на Сдружение „Фотон“ с вх. № към АГ07-00-12-(9)/20.05.2015 г., 15.22 ч. не съдържа необходимите документи за участие в процедурата.

**VI.1.** Кандидатът /участникът/ не е представил Декларация за отсъствие на обстоятелствата посочени в т. 1.4 от Раздел III, “Изисквания към изпълнение на поръчката”, обявени в публична покана № РД-09-03-6/08.05.2015 г., а именно - „Кандидати или участници, при които член на управителен или контролен орган, както и временно изпълняващ такава длъжност, е свързано лице по смисъла § 1, т. 1 от Допълнителната разпоредба на Закона за предотвратяване и установяване конфликт на интереси“. Непредставянето на декларация не отговаря на изискванията на възложителя посочени в Раздел III, “Изисквания към изпълнение на поръчката”, т. 1.4, обявени в публична покана № РД-09-03-6/08.05.2015 г.

С оглед на изложеното в т. VI.1 Офертата на участник № 6 – Сдружение „Фотон“ с вх. № към АГ07-00-12-(9)/20.05.2015 г., 15.22 ч. е представена в нарушение на Раздел III, “Изисквания към изпълнение на поръчката“, т.1.4. - т. 1.4. - „ Кандидати или участници, при които член на управителен или контролен орган, както и временно изпълняващ такава длъжност, е свързано лице по смисъла § 1, т.1 от Допълнителната разпоредба на Закона за предотвратяване и установяване конфликт на интереси“ на Публична покана с № РД-09-03-6/08.05.2015 г.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП Комисията не допуска до по-нататъшно участие фирма Сдружение „Фотон“, тъй като не отговаря на обявените от Възложителя условия за участие в процедурата.

**VII. Комисията пристъпи към разглеждане на документите за подбор на Участник № 7 „Престиж бизнес 93“ ООД**

Офертата на „Престиж бизнес 93“ ООД с вх. АГ07-00-12-(10)/20.05.2015 г., 15.33 ч. не съдържа необходимите документи за участие в процедурата.

**VII.1.** Кандидатът /участникът/ е представил копие от регистрация по Булстат на друга фирма, но не е представил Удостоверение от Агенцията по вписванията – оригинал или нотариално заверено, съгласно т. 1 от Раздел III, “Изисквания към изпълнение на поръчката“, обявени в публична покана № РД-09-03-6/08.05.2015 г., а именно - „Копие от документа за регистрация или

единен идентификационен код съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър, когато участникът е юридическо лице или едноличен търговец; копие от документа за самоличност, когато участникът е физическо лице. При участници обединения - документите по чл. 56, ал. 1, т. 2 или чл. 56, ал. 3 от ЗОП- нотариално заверено“. Непредставянето на копие от регистрацията не отговаря на изискванията на възложителя посочени в Раздел III, “Изисквания към изпълнение на поръчката“, т. 1, обявени в публична покана № РД-09-03-6/08.05.2015 г.

**VII.2.** Кандидатът /участникът/ е представил Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47 от ЗОП, декларатор е едното управляващото лице. Декларирана е липсата на всички обстоятелства, без посочените в чл. 47, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 2а, т. 4 от ЗОП, а именно – **т. 1** - „който е в открито производство по несъстоятелност, или е сключил извънсъдебно споразумение с кредиторите си по смисъла на чл. 740 от Търговския закон, а в случай че кандидатът или участникът е чуждестранно лице - се намира в подобна процедура съгласно националните закони и подзаконовни актове, включително, когато неговата дейност е под разпореждане на съда, или кандидатът или участникът е преустановил дейността си“, **т. 2** - „който е лишен от правото да упражнява определена професия или дейност съгласно законодателството на държавата, в която е извършено нарушението, включително за нарушения, свързани с износа на продукти в областта на отбраната и сигурността“, **т. 2а** - „който е виновен за неизпълнение на задължения по договор за обществена поръчка, включително по отношение на сигурността на информацията и сигурността на доставките в поръчки по чл. 3, ал. 2, доказано от възложителя с влязло в сила съдебно решение“ и **т. 4** - „който е осъден с влязла в сила присъда, освен ако е реабилитиран за престъпление по чл. 136 от Наказателния кодекс, свързано със здравословните и безопасни условия на труд, или по чл. 172 от Наказателния кодекс против трудовите права на работниците“. Няма представена декларация по чл. 47 от ЗОП от другото управляващо лице. Така попълнена декларацията не отговаря на изискванията на възложителя посочени в Раздел III, “Изисквания към изпълнение на поръчката“, т. 2 - „Декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47 от ЗОП“, обявени в публична покана № РД-09-03-6/08.05.2015 г. Непредставянето на декларация от другото управляващо лице не отговаря на изискванията на възложителя посочени в Раздел III, “Изисквания към изпълнение на поръчката“, т. 2, обявени в публична покана № РД-09-03-6/08.05.2015 г.

**VII.3.** Кандидатът /участникът/ е представил декларация по чл. 56, ал. 1, т. 6, т. 8, т. 11 и т. 12, която е некоректно попълнена, като липсва деклариране на обстоятелствата по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП. Така попълнена декларацията не отговаря на изискванията на възложителя посочени в Раздел III, “Изисквания към изпълнение на поръчката“, т. 3 - „Декларации по чл. 56, ал. 1, т. 6, т. 8 и т. 12 от ЗОП“, обявени в публична покана № РД-09-03-6/08.05.2015 г.

**VII.4.** Кандидатът /участникът/ не е представил Декларация за отсъствие на обстоятелствата посочени в т. 1.4 от Раздел III, "Изисквания към изпълнение на поръчката", обявени в публична покана № РД-09-03-6/08.05.2015 г., а именно - „Кандидати или участници, при които член на управителен или контролен орган, както и временно изпълняващ такава длъжност, е свързано лице по смисъла § 1, т. 1 от Допълнителната разпоредба на Закона за предотвратяване и установяване конфликт на интереси“. Непредставянето на декларация не отговаря на изискванията на възложителя посочени в Раздел III, "Изисквания към изпълнение на поръчката", т. 1.4, обявени в публична покана № РД-09-03-6/08.05.2015 г.

**VII.5.** Кандидатът /участникът/ не е представил Декларация за отсъствие на обстоятелствата посочени в т. 2.4 от Раздел III, "Изисквания към изпълнение на поръчката", т. 2.4, обявени в публична покана № РД-09-03-6/08.05.2015 г., а именно - „Е неизправна страна по договор, сключен със Столична община или районна администрация, с неплатени наема по действащи и стари наемни договори с районна администрация и с констатирани системни нарушения на актове на СО и СОС“. Непредставянето на декларация не отговаря на изискванията на възложителя посочени в Раздел III, "Изисквания към изпълнение на поръчката", т. 2.4, обявени в публична покана № РД-09-03-6/08.05.2015 г.

**VII.6.** Кандидатът /участникът/ не е представил Доказателства за икономическото и финансовото състояние по чл. 50, ал. 1, т. 1 от ЗОП - копие от застраховка за професионална отговорност, валидно за строежи първа група, III-V категория по ЗУТ –нотариално заверена, съгласно т. 4 от Раздел III, "Изисквания към изпълнение на поръчката", т. 4, обявени в публична покана № РД-09-03-6/08.05.2015 г. Непредставянето на нотариално заверено копие от застраховка професионална отговорност не отговаря на изискванията на възложителя посочени в Раздел III, "Изисквания към изпълнение на поръчката", т. 4, обявени в публична покана № РД-09-03-6/08.05.2015 г.

**VII.7.** Кандидатът /участникът/ е представил заверено от него удостоверение от НАП издадено на 14.05.2015 г., но не е представена служебна бележка от Столична община – Дирекция „Финанси“ и Дирекция „ПАМДТ“. Представянето на копие от удостоверение от НАП, незаверено от нотариус, както и непредставянето на удостоверение от СО - Дирекция „ПАМДТ“ и служебна бележка от СО - Дирекция „Финанси“ не отговаря на изискванията на възложителя посочени в Раздел III, "Изисквания към изпълнение на поръчката", т. 6 - „Удостоверения, че кандидата няма парични задължения по смисъла на чл. 162, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс- оригинал или нотариално заверено“, обявени в публична покана № РД-09-03-6/08.05.2015 г.

С оглед на изложеното в т. VII.1, т. VII.2, т. VII.3, т. VII.4, т. VII.5, т. VII.6 и т. VII.7, Офертата на участник № 7 – „Престиж бизнес 93“ ООД с вх. АГ07-00-12-(10)/20.05.2015 г., 15.33 ч. е представена в нарушение на Раздел III, "Изисквания към изпълнение на поръчката", т. 1, т. 1.4, т. 2, т. 2.4, т. 3, т. 4 и т. 6 - т. 1 - „Копие от документа за регистрация или единен

идентификационен код съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър, когато участникът е юридическо лице или едноличен търговец; копие от документа за самоличност, когато участникът е физическо лице. При участници обединения - документите по чл. 56, ал. 1, т. 2 или чл. 56, ал. 3 от ЗОП- нотариално заверено“, т. 1.4 - „Кандидати или участници, при които член на управителен или контролен орган, както и временно изпълняващ такава длъжност, е свързано лице по смисъла § 1, т.1 от Допълнителната разпоредба на Закона за предотвратяване и установяване конфликт на интереси“, т. 2 - „Декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47 от ЗОП“, т. 2.4. - „Е неизправна страна по договор, сключен със Столична община или районна администрация, с неплатени наеми по действащи и стари наемни договори с районна администрация и с констатирани системни нарушения на актове на СО и СОС“, т. 3 - „ Декларации по чл. 56, ал. 1, т. 6, т. 8 и т. 12 от ЗОП“, т. 4 - „Доказателства за икономическото и финансовото състояние по чл. 50, ал. 1, т. 1 от ЗОП - копие от застраховка за професионална отговорност, валидно за строежи първа група, III-V категория по ЗУТ –нотариално заверена“ и т. 6 - „Удостоверение, че кандидата няма парични задължения към държавата и към община по смисъла на чл. 162, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс - оригинал или нотариално заверено“ на **Публична покана с № РД-09-03-6/08.05.2015 г.**

Предвид гореизложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП Комисията не допуска до по-нататъшно участие фирма „Престиж бизнес 93“ ООД, тъй като не отговаря на обявените от Възложителя условия за участие в процедурата.

#### **VIII. Комисията пристъпи към разглеждане на документите за подбор на Участник № 8 „Седстрой“ ЕООД**

Офертата на „Седстрой“ ЕООД с вх. № към АГ07-00-12-(11)/20.05.2015 г., 15.55 ч. не съдържа необходимите документи за участие в процедурата.

**VIII.1.** Кандидатът /участникът/ е представил извадка на актуално състояние от Търговски регистър, но не е представил Удостоверение от Агенцията по вписванията – оригинал или нотариално заверено, съгласно т. 1 от Раздел III, “Изисквания към изпълнение на поръчката“, обявени в публична покана № РД-09-03-6/08.05.2015 г., а именно - „Копие от документа за регистрация или единен идентификационен код съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър, когато участникът е юридическо лице или едноличен търговец; копие от документа за самоличност, когато участникът е физическо лице. При участници обединения - документите по чл.56, ал.1, т.2 или чл.56, ал.3 от ЗОП- нотариално заверено“. Непредставянето на копие от документ за регистрация не отговаря на изискванията на възложителя посочени в Раздел III, “Изисквания към изпълнение на поръчката“, т. 1, обявени в публична покана № РД-09-03-6/08.05.2015 г.

**VIII.2.** Кандидатът /участникът/ не е представил Декларация за отсъствие на обстоятелствата посочени в т. 1.4 от Раздел III, "Изисквания към изпълнение на поръчката", обявени в публична покана № РД-09-03-6/08.05.2015 г., а именно - „Кандидати или участници, при които член на управителен или контролен орган, както и временно изпълняващ такава длъжност, е свързано лице по смисъла § 1, т. 1 от Допълнителната разпоредба на Закона за предотвратяване и установяване конфликт на интереси“. Непредставянето на декларация не отговаря на изискванията на възложителя посочени в Раздел III, "Изисквания към изпълнение на поръчката", т. 1.4, обявени в публична покана № РД-09-03-6/08.05.2015 г.

**VIII.3.** Кандидатът /участникът/ не е представил Декларация за отсъствие на обстоятелствата посочени в т. 2.4 от Раздел III, "Изисквания към изпълнение на поръчката", обявени в публична покана № РД-09-03-6/08.05.2015 г., а именно - „Е неизправна страна по договор, сключен със Столична община или районна администрация, с неплатени наеми по действащи и стари наемни договори с районна администрация и с констатирани системни нарушения на актове на СО и СОС“. Непредставянето на декларация не отговаря на изискванията на възложителя посочени в Раздел III, "Изисквания към изпълнение на поръчката", т. 2.4, обявени в публична покана № РД-09-03-6/08.05.2015 г.

**VIII.4.** Кандидатът /участникът/ е представил нотариално заверено копие на удостоверение от НАП от 25.03.2015 г. Представена е служебна бележка от СО – дирекция „Финанси“ - оригинал от 19.05.2015 г. Представено е удостоверение от СО – район „Изгрев“ за липса на задължения към районната администрация, но не е представено удостоверение от СО – Дирекция „ПАМДТ“ за наличие или липса на задължения. Непредставянето на удостоверение от СО – Дирекция „ПАМДТ“ не отговаря на изискванията на възложителя посочени в Раздел III, "Изисквания към изпълнение на поръчката", т. 6, обявени в публична покана № РД-09-03-6/08.05.2015 г.

С оглед на изложеното в т. VIII.1, т. VIII.2, т. VIII.3 и т. VIII.4, Офертата на участник № 8 – „Седстрой“ ЕООД с вх. № към ПО05-00-24-(11)/20.05.2015 г., 15.55 ч. е представена в нарушение на Раздел III, "Изисквания към изпълнение на поръчката", т. 1, т. 1.4, т. 2.4 и т. 6 - т. 1 - „Копие от документа за регистрация или единен идентификационен код съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър, когато участникът е юридическо лице или едноличен търговец; копие от документа за самоличност, когато участникът е физическо лице. При участници обединения - документите по чл. 56, ал. 1, т. 2 или чл. 56, ал. 3 от ЗОП- нотариално заверено“, т. 1.4 - „Кандидати или участници, при които член на управителен или контролен орган, както и временно изпълняващ такава длъжност, е свързано лице по смисъла § 1, т.1 от Допълнителната разпоредба на Закона за предотвратяване и установяване конфликт на интереси“, т. 2.4. - „Е неизправна страна по договор, сключен със Столична община или районна администрация, с неплатени наеми по действащи и стари наемни договори с районна администрация и с констатирани системни нарушения на актове на

СО и СОС“, т. 3 - „Декларации по чл. 56, ал. 1, т. 6, т. 8 и т. 12 от ЗОП“ и т. 6 - „Удостоверение, че кандидата няма парични задължения към държавата и към община по смисъла на чл. 162, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс - оригинал или нотариално заверено“ на Публична пскана с № РД-09-03-6/08.05.2015 г.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП Комисията не допуска до по-нататъшно участие фирма „Седстрой“ ЕООД, тъй като не отговаря на обявените от Възложителя условия за участие в процедурата.

Предвид изложеното и на основание чл. 101 г, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) Комисията:

### **Р Е Ш И:**

1. Допуска до по-нататъшно участие участник № 3 - „Билд Динамик“ ЕООД.

2. Не допуска до по-нататъшно участие участник № 1 - „Бонима“ ЕООД, тъй като представената от тях оферта не отговарят на условията за участие в процедурата.

3. Не допуска до по-нататъшно участие участник № 2 - „Бистрица Билд“ ООД, тъй като представената от тях оферта не отговарят на условията за участие в процедурата.

4. Не допуска до по-нататъшно участие участник № 4 - „Евробилдинг строй“ ЕООД, тъй като представената от тях оферта не отговарят на условията за участие в процедурата.

5. Не допуска до по-нататъшно участие участник № 5 - „НСИ-НЕО Стил Инженеринг“ ООД, тъй като представената от тях оферта не отговарят на условията за участие в процедурата.

6. Не допуска до по-нататъшно участие участник № 6 - Сдружение „Фотон“, тъй като представената от тях оферта не отговарят на условията за участие в процедурата.

7. Не допуска до по-нататъшно участие участник № 7 - „Престиж бизнес 93“ ООД, тъй като представената от тях оферта не отговарят на условията за участие в процедурата.

8. Не допуска до по-нататъшно участие участник № 8 - „Седстрой“ ЕООД, тъй като представената от тях оферта не отговарят на условията за участие в процедурата.

9. Не допуска до по-нататъшно участие участник № 9 - „Хидронизомат“ АД, тъй като представената от тях оферта е подадена след срока за получаване на оферти.

**Втори етап –  
Оценяване на допуснатите кандидати**

Комисията пристъпи към разглеждане на документите на участника, подлежащи на оценка и оценяване по всички показатели.

Комисията пристъпи към оценяване по всички показатели на участник № 3 - „Билд Динамик“ ЕООД.

I. Комисията пристъпи към разглеждането на офертите и оценяването им по първи показател, касаещ ценовото предложение от Участника - максимум 50 точки.

След като разгледа представената цена – 147410 (сто четиридесет и седем хиляди четиристотин и десет лева) без ДДС, комисията констатира, че представената оферта отговаря на предварително обявените от Възложителя изисквания по този показател и като единствен участник, „Билд Динамик“ ЕООД получава 50 точки.

II. Комисията пристъпи към оценяване на предложенията по втория показател, касаещ неустойка – максимално точки – 30 точки.

След като разгледа предложението на участника – 70 %, комисията констатира, че представената оферта отговаря на предварително обявените от Възложителя изисквания по този показател и като единствен участник, „Билд Динамик“ ЕООД получава 30 точки.

III. Комисията пристъпи към оценяване на предложенията по третия показател, касаещ срока на изпълнение в дни – максимално точки – 20 точки.

След като разгледа предложението на участника – 20 дни, комисията констатира, че представената оферта отговаря на предварително обявените от Възложителя изисквания по този показател и като единствен участник, „Билд Динамик“ ЕООД получава 20 точки.

Окончателното класиране на офертата на участника е извършено по методиката на Възложителя и изчислено по посочената в нея формула - Оценка на предложението ( $K_n$ ) се формира по следната формула:  $K_n = K_1 + K_2 + K_3$ , където първият показател е „Финансова оценка“, вторият показател е „Неустойка“, а третият показател е „Срок на изпълнение“.

Въз основа на горното участник № 3 „Билд Динамик“ ЕООД се класира с максималният брой точки, като единствен допуснат до етап оценяване участник – 100 точки.

**Трети етап –  
класиране на кандидата**

Класира участник № 3 „Билд Динамик“ ЕООД с краен резултат 100 точки.

Въз основа на класирането комисията

**ПРЕДЛАГА:**

Кмета на СО - район "Изгрев" да определи за ИЗПЪЛНИТЕЛ на обществена поръчка с предмет: Извършване на СМР на ОДЗ № 49 „Радост“ - Топлоизолиране на външни стени., класирания на първо място кандидат:

„Билд Динамик“ ЕООД с вх. № към АГ07-00-12-(6)/20.05.2015 г., 13.40 ч.

Настоящият протокол, съставен на 28.05.2015 г. и цялата документация в поръчката се предава на Възложителя за вземане на решение по чл. 101 г, ал. 4 от Закона за обществените поръчки.

Приложения:

1. Техническо предложение
2. Ценово предложение и КСС

**КОМИСИЯ:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: .....

/Веселин Петков /

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. ....

/арх. Филип Чипев/

3. ....

/Зоя Вунчева/

2. ....

/Стефка Калфова/

4. ....

/Андрей Стефанов/