



СТОЛИЧНА ОБЩИНА – РАЙОН “ИЗГРЕВ”

ул. „Атанас Далчев“ № 12, тел. 970 10 32, п. код 1113, факс 871 01 59;
e-mail: info@so-izgrev.bg

СО – Район Изгрев

ул. Атанас Далчев №12
тел. 82/970 10 48

№ РД-09-02-7

от 18.08.2015



УТВЪРЖДАВАМ,
ИНЖ. ЦВЕТОМИР ЖЕКОВ
КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА -
РАЙОН „ИЗГРЕВ“



ПРОТОКОЛ № 2 по чл. 68, ал. 7 от ЗОП

От дейността на Комисия, назначена със Заповед №РД-09-02-5/16.06.2015 г. на кмета на район “Изгрев” за разглеждане, оценяване и класиране на подадените предложения за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Доставка на хранителни продукти и хигиенни материали за общинските детски и учебни заведения на територията на Район “Изгрев” по обособени позиции:

I-ва обособена позиция: Доставка на хляб, тестени закуски, мляко и млечни изделия, месо и месни изделия, риба, зърнени произведения, захарни изделия, подправки и пресни плодове и зеленчуци и плодови консерви и напитки.

II-ра обособена позиция: Доставка на хигиенни материали.

На 20.08.2015 г., в гр. София, в сградата на районната администрация СО - район “Изгрев”, на ул. “Атанас Далчев” № 12, в Заседателна зала № 27, на основание Заповед №РД-09-02-5/16.06.2015 г. на кмета на район “Изгрев” се състоя заседание на назначената с цитираната заповед Комисия.

Комисията заседава в състав:

Председател: Веселин Петков – заместник-кмет на СО – район “Изгрев”

Членове: 1. Стефка Калфова – юриконсулт отдел ПНАИОЧР - СО – район “Изгрев”;

2. Вяра Марушкина – мл. експерт, отдел ОСДКССМКБППМН - СО – район “Изгрев”;

3. Петранка Котева – гл. експерт, отдел ФСД – СО - район „Изгрев”;

4. Венетка Серафимова – общински съветник СОС;

5. Петър Хаджигеоргиев – главен експерт в Дирекция „Образование“ на СО;

6. Елвира Омайникова – директор на 29 ОДЗ „Слънце“;

На Преседателя на Комисията са предадени допълнително изисканите от участниците - „Перун ККБ“ ЕООД, „Макрон“ ООД и „Райт Клийнинг“ ООД, документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя, изискани с Протокол № 1 по чл. 68, ал. 7 от ЗОП от 03.07.2015 г. До изтичане на крайния срок за представяне на допълнително изисканите документи – съответно за „Макрон“ ООД - 14.07.2015 г., за „Райт Клийнинг“ ООД – 17.07.2015 г. и за „Перун ККБ“ ЕООД – 28.07.2015 г. в деловодството на район - „Изгрев“ е подаден един запечатан плик, както следва:

- плик с вх. № към ОБ26-00-11-(1)/09.07.2015 г. от участник „Макрон“ ООД;
- плик с вх. № към ОБ26-00-9-(1)/27.07.2015 г. от участник „Перун ККБ“ ЕООД.

Комисията на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП пристъпи към разглеждане по реда на постъпването на допълнително представените от участниците - „Макрон“ ООД и „Перун ККБ“ ЕООД, документи относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от възложителя.

1. Плик с вх. № към ОБ26-00-11-(1)/09.07.2015 г. от участник „Макрон“ ООД съдържа:

1.1. Придружително писмо

1.2. Копие на Удостоверение за наличие или липса на задължения от Столична община – дирекция „Общински приходи“ от 08.07.2015 г.

Видно от приложеното удостоверение, участникът няма задължения по чл. 87, ал. 6 от ДОПК.

Във връзка с гореизложеното допуска до по-нататъшно участие участник „Макрон“ ООД.

2. Плик с вх. № към ОБ26-00-9-(1)/27.07.2015 г. от участник „Перун ККБ“ ЕООД съдържа:

2.1. Придружително писмо;

2.2. Копие на Служебна бележка от Столична община – дирекция „Финанси“ за наличие или липса на задължения от 23.07.2015 г.

3. Участник „Райт Клийнинг“ ООД, в указвания срок – 5 работни дни от получаване на Протокол № 1 не предоставя допълнително изисканите документи.

С оглед на гореизложеното, Офертата на участник № 4 – „Райт Клийнинг“ ООД с вх. ОБ26-00-12/15.06.2015 г., 15:48 ч. е представена в нарушение на Раздел IV – Изисквания към офертата, т. 3 Съдържание на офертата, буква н) Удостоверения за наличието/липсата на данъчни, публични и частни задължения, издадени не по-рано от 30 /тридесет/ календарни дни преди датата на отваряне на тръжните предложения от Документацията за участие в процедурата.

Предвид изложеното по-горе и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП Комисията не допуска до по-нататъшно участие „Райт Клийнинг“ ООД, тъй като не отговаря на обявените от Възложителя условия за участие в процедурата.

ЕТАП I – ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ

Комисията пристъпи към разглеждане на документите на участниците, представени в плик №2 и оценяване по всички други показатели, без предлаганата цена, в съответствие с изискването на чл. 69а, ал. 2 от ЗОП.

I. Комисията пристъпи към разглеждането на офертата на **„Перун ККБ“ ЕООД** и оценяването и по **втори показател**.

Вторият показател касае срока на разсрочено плащане от участника - **максимум 20 точки**.

След като разгледа и обсъди представените доказателства, комисията констатира, че представената оферта отговаря на предварително обявените от Възложителя изисквания по този показател и участник № 1 **„Перун ККБ“ ЕООД** получава – 20 точки.

След като разгледа предложената от участник №1 **„Перун ККБ“ ЕООД**, комисията определя – 20 точки.

II. Комисията пристъпи към разглеждането на офертата на **„Бети - М“ ЕООД** и оценяването и по **втори показател**.

Вторият показател касае техническото предложение на участника - **максимум 100 точки**.

След като разгледа и обсъди представените доказателства, комисията констатира, че представената оферта отговаря на предварително обявените от Възложителя изисквания по този показател, представена е подробна обяснителна записка съдържаща разпределение на отговорностите на членовете на екипа, начина на извършване на доставката и информация за управление на рисковете при изпълнение на доставката. Комисията определи на участник № 2 **„Бети - М“ ЕООД** да получи максимален брой точки по този показател, а именно 100 точки.

Третият показател, касаещ срок за реагиране в случай на рекламация – **максимално точки – 100 точки**.

След като разгледа и обсъди представените доказателства, комисията констатира, че представената оферта отговаря на предварително обявените от Възложителя изисквания по този показател, като участникът е предложил срок за реагиране в случай на рекламация – 1 час и участник № 2 **„Бети - М“ ЕООД** получава 100 точки.

III. Комисията пристъпи към разглеждането на офертата на **„Макрон“ ООД** и оценяването и по **втори показател**.

Вторият показател касае техническото предложение на участника - **максимум 100 точки**.

След като разгледа и обсъди представените доказателства, комисията констатира, че представената оферта отговаря на предварително обявените от

Възложителя изисквания по този показател представена е подробна обяснителна записка съдържаща разпределение на отговорностите на членовете на екипа, начина на извършване на доставката и информация за управление на рисковете при изпълнение на доставката. Комисията определи на участник № 3 „Макрон“ ООД да получи максимален брой точки по този показател, а именно 100 точки.

Третия показател, касаещ срок за реагиране в случай на рекламация – **максимално точки – 100 точки.**

След като разгледа и обсъди представените доказателства, комисията констатира, че представената оферта отговаря на предварително обявените от Възложителя изисквания по този показател, като участникът е предложил срок за реагиране в случай на рекламация – 1 час и участник № 3 „Макрон“ ООД получава 100 точки.

Заседанието на комисията приключи в 16:00 часа. Всички документи по обществената поръчка бяха заключени в кабинета на заместник-кмета на СО – район „Изгрев“ и председател на комисията.

На 18.09.2015 г. от 10:10 часа в сградата на районната администрация СО - район “Изгрев”, на ул. “Атанас Далчев” № 12, в Заседателна зала №27 комисията се събра, за да разгледа ценовите предложения в обществена поръчка с предмет: "Доставка на хранителни продукти и хигиенни материали за общинските детски и учебни заведения на територията на Район "Изгрев" по обособени позиции:

I-ва обособена позиция: Доставка на хляб, тестени закуски, мляко и млечни изделия, месо и месни изделия, риба, зърнени произведения, захарни изделия, подправки и пресни плодове и зеленчуци и плодови консерви и напитки.

II-ра обособена позиция: Доставка на хигиенни материали. След като един от редовните членове уведоми, че няма възможност да присъства и да вземе участие в работата на Комисията, Комисията взе решение да го замени с един от резервните членове съгласно Заповед №РД-09-02-5/16.06.2015 г. на Кмета на район “Изгрев” и заседава в състав:

Председател: Веселин Петков – заместник-кмет на СО – район “Изгрев”

Членове: 1. Стефка Калфова – юриконсулт отдел ПНАИОЧР - СО – район “Изгрев”;

2. Вяра Марушкина – мл. експерт, отдел ОСДКССМКБППМН - СО – район “Изгрев”;

3. Петранка Котева – гл. експерт, отдел ФСД – СО - район „Изгрев”;

4. Венетка Серафимова – общински съветник СОС;

5. Весела Политова – главен експерт в отдел „ОСДКССМКБППМН“ - СО – район „Изгрев”;

6. Елвира Омайникова – директор на 29 ОДЗ „Слънце“;

Заседанието на комисията започна в 10.10 часа.

На заседанието присъстваха представители на следните участници:

1. Йоана Цветкова Йорданова - представител на „Макрон“ ООД.

Преди да пристъпи към отваряне на ценовата оферта на допуснатите участници – плик № 3 от офертата, комисията, съгласно изискванията на чл. 69а, ал. 4 от ЗОП, обяви на присъстващите оценяването по всички останали показатели, извън предлаганата цена и обяви, че не допуска до по-нататъшно участие участник:

1. **участник № 4 – „Райт Клийнинг“ ООД**

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участник №1 „Перун ККБ“ ЕООД, участник № 2 „Бети - М“ ЕООД и участник № 3 „Макрон“ ООД.

Комисията обяви на присъстващите предлаганата ценова оферта, след което представителя на участник „Макрон“ ООД напусна заседанието.

Комисията след като разгледа ценовите предложения на кандидатите установи, че:

Участник № 1 „Перун ККБ“ ЕООД е представил ценова оферта в размер на 83.14 /осемдесет и три лева и четиринадесет стотинки/ лв. с ДДС. Така представената оферта отговаря на изискванията на възложителя, посочени в **Раздел IV - Изисквания към офертата, 3.3. Съдържание на Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ от Документацията.**

Участник № 2 „Бети - М“ ЕООД е представил ценова оферта в размер на 340.21 /триста и четиридесет лева и двадесет и една стотинки/ лв. с ДДС. Предлагат и 1% надценка върху средно месечните цени на едро на хранителните продукти за регион София, определени в месечния бюлетин на „САПИ“ ЕООД. Приложен е средномесечен бюлетин на „САПИ“ ЕООД актуален към 15.06.2015 г., както и количествено-стойностна сметка. След пресмятане се установи, че по предложените артикули под номера от № 2 до №25, от № 27 до № 51, от № 53 до58, от № 59 до № 64, от № 66 до №73, от № 75 до № 76, от № 78 до № 89, от № 91 до № 103, от № 105 до № 107 и от № 109 до № 130, не е начислен 1% надценка, съгласно ценовото предложение на участника на база месечния бюлетин на „САПИ“ ЕООД. Така представената количествено-стойностна сметка не отговаря на посочения от участниците 1% надценка, поради което ценовата оферта предложена от участник № 2 „Бети - М“ ЕООД не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в **Раздел IV - Изисквания към офертата, 3.3. Съдържание на Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ от Документацията.**

С оглед на изложеното, Офертата на участник № 2 – „Бети - М“ ЕООД с вх. № ОБ26-00-10/15.06.2015 г., 14:18 ч. е представена в нарушение на Раздел IV - Изисквания към офертата, 3.3. Съдържание на Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ от Документацията.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП Комисията не допуска до по-нататъшно участие фирма „Бети - М“ ЕООД, тъй като не отговаря на обявените от Възложителя условия за участие в процедурата.

Участник № 3 „Макрон“ ООД е представил ценова оферта в размер на 475.64 /четиристотин седемдесет и пет лева и шестдесет и четири стотинки/ лв. с ДДС. Предлагат и 3% надценка върху средно месечните цени на едро на хранителните продукти за регион София, определени в месечния бюлетин на „САПИ“ ЕООД. Приложен е средномесечен бюлетин на „САПИ“ ЕООД актуален към 15.06.2015 г., както и количествено-стойностна сметка. Така представената оферта отговаря на изискванията на възложителя, посочени в **Раздел IV - Изисквания към офертата, 3.3. Съдържание на Плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ от Документацията.**

Участниците получиха съответния брой точки, в съответствие с предварително обявената от възложителя методика. В резултат на извършените изчисления /Сравнителна таблица за класиране на участниците/, комисията определи точките както следва:

за участник №1 „Перун ККБ“ ЕООД - **100 точки**

за участник № 3 „Макрон“ ООД - **100 точки**

Окончателното класиране на офертите на участниците по първи показател е извършено по методиката на възложителя и изчислено по посочената в нея формула - Комплексната оценка (КО) представлява сума от оценките по отделните показатели **К (комплексна оценка) = Ц *0,5 + Т *0,4 + Д *0,1**, където първият показател е **“Ценови критерий”**, вторият показател е **“Техническото предложение”**, третият показател е **“Срок за реагиране в случай на reklamация”** за първа обособена позиция.

Крайното класиране по II-ра обособена позиция се извършва на база общия брой точки, събран от всеки кандидат, изчислен въз основа на формулата: **Общ брой точки = П1 + П2**, като на първо място се класира кандидатът, събрал най-много точки, а останалите - в съответствие с получените точки. За втора обособена позиция, първият показател е **„предлагана цена”** и вторият показател е **„срок на отсрочено плащане“**.

III. Трети етап – класиране на кандидатите:

За обособена позиция I

На първо място класира:

„Макрон“ ООД - с краен резултат **100** точки.

За обособена позиция II

На първо място класира:

„Перун ККБ“ ЕООД – с краен резултат **100** точки

Въз основа на класирането комисията

ПРЕДЛАГА:

Кмета на СО - район "Изгрев" да определи за ИЗПЪЛНИТЕЛИ на обществена поръчка: "Доставка на хранителни продукти и хигиенни материали за общинските детски и учебни заведения на територията на Район "Изгрев" по обособени позиции:

I-ва обособена позиция: Доставка на хляб, тестени закуски, мляко и млечни изделия, месо и месни изделия, риба, зърнени произведения, захарни изделия, подправки и пресни плодове и зеленчуци и плодови консерви и напитки.

II-ра обособена позиция: Доставка на хигиенни материали, кандидата класираните на първо място:

За обособена позиция I - „Макрон“ ООД, с оферта с вх. ОБ26-00-11/15.06.2015 г., 15:03 ч.

За обособена позиция II - „Перун ККБ“ ЕООД, с оферта с вх. ОБ26-00-9/15.06.2015 г., 10:24 ч.

Настоящият протокол и цялата документация в поръчката се предава на възложителя за вземане на решение по чл. 73 от Закона за обществените поръчки.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

Сравнителна таблица за класиране на участниците – 1(един) брой.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
/Веселин Петков/

ЧЛЕНОВЕ :

1.
/Стефка Калфова/

2.
/Вяра Марушкина/

3.
/Петранка Котева/

4.
/Венетка Серафимова/

5.
/Петър Хаджигеоргиев/

5.1.
/Весела Политова/

6.
/Елвира Омайникова/


ПОКАЗАТЕЛИ ЗА 1-ВА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ		
ДРУЖЕСТВО	„Бети - М“ ЕООД - участник 2	„Макрон“ ООД - участник 3
Ценови критерий – „Предлагана цена“, с относителна тежест 50% в комплексната оценка – максимален брой точки 100	0 точки	100 точки
„Техническото предложение“, с относителна тежест 40% в комплексната оценка - максимален брой точки 100	100 точки	100 точки
Показател “Срок за реагиране в случай на рекламация”, с относителна тежест на този критерий 10% в комплексната оценка - максимален брой точки 100	100 точки	100 точки
Крайно класиране по точки	Отстранен на етап ценово класиране	100 точки


КОМИСИЯ:


ПРЕДСЕДАТЕЛ:

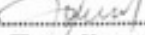

/Веселин Петков/

ЧЛЕНОВЕ:


1. 
/Стефка Калфова/

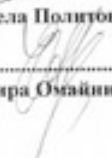
4. 
/Венетка Серафимова/

2. 
/Вира Марушкина/

5. 
/Петър Хаджигеоргиев/

5.1. 
/Весела Полубова/

3. 
/Петранка Котева/

6. 
/Елвира Омайникова/

ПОКАЗАТЕЛИ ЗА 2-РА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ

ДРУЖЕСТВО	„Перун ККБ“ ЕООД - участник 1
Показател „Предлагана цена“ с относителна тежест 80% в комплексната оценка - Максимален брой точки (100 т.)	100 точки
Срок на отсрочено плащане с относителна тежест 20% в комплексната оценка - максимален брой точки (20 т.)	20 точки
Крайно класиране по точки	120 точки

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

[Signature]
/Веселин Петков/

ЧЛЕНОВЕ ;

1. *[Signature]*
/Стефка Калфова/

2. *[Signature]*
/Вира Марушкина/

3. *[Signature]*
/Петранка Котева/

4. *[Signature]*
/Венетка Серафимова/

5. *[Signature]*
/Петър Хаджигеоргиев/

5.1. *[Signature]*
/Весела Полугова/

6. *[Signature]*
/Елвира Омайникова/