

УТВЪРЖДАВАМ,

ИНЖ. ЦВЕТОМИР ЖЕКОВ

КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА -
РАЙОН „ИЗГРЕВ“

27.02.2018 г.

ДОКЛАД

от 22.02.2018 г.

От работата на комисия, назначена със заповед № РИВ17-РД92-8/30.08.2017 г., изменена със заповед № РИВ17-РД92-11/27.09.2017 г., изменена със заповед № РИВ17-РД92-16/14.11.2017 г., изменена със заповед № РИВ17-РД92-21/28.12.2017 г., изменена със заповед № РИВ18-РД92-3/30.01.2018 г. на кмета на СО – район „Изгрев“ за разглеждане и оценка на оферти по обществена поръчка с предмет: Избор на изпълнител за извършване на строително – монтажни дейности по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилните жилищни сгради, на територията на Столична община – район „Изгрев“ по обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Строително-монтажни дейности за Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Изгрев“, ул. „Райко Алексиев“ № 5, вх. А и вх. Б“, Обособена позиция № 2: „Строително-монтажни дейности за Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Изгрев“, ул. „Годор Стоянов“ № 7“, Обособена позиция № 3 „Строително-монтажни дейности за Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Дианабад“, бл.27, вх.1“, Обособена позиция № 4: „Упражняване на строителен надзор по време на строителството на Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Изгрев“, ул. „Райко Алексиев“ № 5, вх. А и вх. Б“, Обособена позиция № 5: „Упражняване на строителен надзор по време на строителството на Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Изгрев“, ул. „Годор Стоянов“ № 7“, Обособена позиция № 6: „Упражняване на строителен надзор по време на строителството на Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Дианабад“, бл.27, вх.1“, Обособена позиция № 7: „Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Изгрев“, ул. „Райко Алексиев“ № 5, вх. А и вх. Б“, Обособена позиция № 8: „Инвеститорски

контрол по време на проектирането и строителството на Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Изгрев“, ул. „Тодор Стоянов“ № 7“ и Обособена позиция № 9: „Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Дианабад“, бл.27, вх.1“.

Състав на комисията:

Председател: арх. Добромир Горанов = Главен архитект на СО – район „Изгрев“;

Членове:

1. Мадлена Иванова – юристконсулт в отдел „ПНАИОЧР“ в СО – район „Изгрев“ – правоспособен юрист;
2. инж.Николай Чамбов - началник отдел „Инженерна инфраструктура, благоустройство и екология“ в СО – район „Изгрев“;
3. Петранка Котева – главен експерт в отдел „Финансово-счетоводни дейности“ в СО – район „Изгрев“;
4. Виктория Пенева – старши експерт в отдел „Управление на общинската собственост и жилищния фонд в „СО – район „Изгрев“.

Резервни членове:

1. Ивайло Савов – юристконсулт в отдел „ПНАИОЧР“ в СО – район „Изгрев“ – правоспособен юрист;
2. инж. Мария Кацарска – младши експерт в отдел „Инженерна инфраструктура, благоустройство и екология“ в СО – район „Изгрев“;
3. Наталия Маринова – специалист в отдел „Финансово – счетоводни дейности“ в СО – район „Изгрев“.

Комисията се събра в пълен състав на заседание в 10.00 часа на 30.08.2017 г. в заседателната зала на СО – район „Изгрев“. На публичната част на заседанието не присъстваха представители на участниците и на външни организации.

Председателят на комисията получи от служител в деловодството на СО – район „Изгрев“, срещу подпис, Списък на участниците, подали оферти за участие в обществена поръчка. До изтичане на крайния срок за подаване на предложения – 17:00 ч. на 29.08.2017 г. в деловодството на СО – район „Изгрев“ са подадени общо 20 (двадесет) оферти.

Върху всички пликове - общо 20 (двадесет) бр. са отбелязани входящ номер, дата и час на подаването.

Комисията не констатира нарушения относно външния вид на пликовете. Всички пликове са непрозрачни, запечатани и без други обозначения върху тях, освен допустимите.

Комисията констатира, че до 17:00 ч. на 29.08.2017 г. в деловодството на СО – район „Изгрев” не са постъпили оферти за следните обособени позиции по настоящата обществена поръчка:

- Обособена позиция № 2: „Строително-монтажни дейности за Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Изгрев“, ул. „Тодор Стоянов“ № 7“;

- Обособена позиция № 5: „Упражняване на строителен надзор по време на строителството на Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Изгрев“, ул. „Тодор Стоянов“ № 7“.

В изпълнение на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всички членове на комисията попълниха декларации относно изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, като работата ѝ протече при следната последователност:

Оферта № 1 – Участник „Екип - МГ“ ООД с оферта № РИВ17-ТД26-1218/17.08.2017 г. в 10:26 ч.

Оферта № 2 – Участник „Динел СН“ ЕООД с оферта № РИВ17-ТД26-1240/24.08.2017 г. в 08:40 ч.

Оферта № 3 – Участник „Инира Консулт“ ЕООД с оферта № РИВ17-ТД26-1242/24.08.2017 г. в 09:04 ч.

Оферта № 4 – Участник ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска“ с оферта № РИВ17-ТД26-1249/25.08.2017 г. в 8:37 ч.

Оферта № 5 – Участник „СТИКО-2000“ ООД с оферта № РИВ17-ТД26-1251/25.08.2017 г. в 10:13 ч.

Оферта № 6 – Участник „Проконсулт и управление“ ЕООД с оферта № РИВ17-ТД26-1256/25.08.2017 г. в 15:08 ч.

Оферта № 7 – Участник „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД с оферта № РИВ17-ТД26-1260/28.08.2017 г. в 09:42 ч.

Оферта № 8 – Участник „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД с оферта № РИВ17-ТД26-1280/28.08.2017 г. в 14:38 ч.

Оферта № 9 – Участник „Булконс груп“ ЕООД с оферта № РИВ17-ТД26-1282/28.08.2017 г. в 15:12 ч.

Оферта № 10 – Участник „Емпико“ ЕООД с оферта № РИВ17-ТД26-1283/28.08.2017 г. в 15:12 ч.

Оферта № 11 – Участник „Софийска Надзорна Компания“ ООД с оферта № РИВ17-ТД26-1285/28.08.2017 г. в 15:36 ч.

Оферта № 12 – Участник ДЗЗД „Ерма Строй“ с оферта № РИВ17-ТД26-1289/29.08.2017 г. в 10:42 ч.

Оферта № 13 – Участник „Адванс-2002“ ЕООД с оферта № РИВ17-ТД26-1290/29.08.2017 г. в 10:44 ч.

Оферта № 14 – Участник „Кидат Груп“ ЕООД с оферта № РИВ17-ТД26-1291/29.08.2017 г. в 10:46 ч.

Оферта № 15 – Участник „ИнтерКАД“ ЕООД с оферта № РИВ17-ТД26-1305/29.08.2017 г. в 15:20 ч.

Оферта № 16 – Участник „Дикрил Консулт“ ЕООД с оферта № РИВ17-ТД26-1306/29.08.2017 г. в 16:20 ч.

Оферта № 17 – Участник „Динатстрой“ ООД с оферта № РИВ17-ТД26-1307/29.08.2017 г. в 16:25 ч.

Оферта № 18 – Участник ДЗЗД „Марица“ с оферта № РИВ17-ТД26-1308/29.08.2017 г. в 16:28 ч.

Оферта № 19 – Участник „Билд Динамик“ ЕООД с оферта № РИВ17-ТД26-1309/29.08.2017 г. в 16:42 ч.

Оферта № 20 – Участник „Бизнес Строй Консулт“ ЕООД с оферта № РИВ17-ТД26-1310/29.08.2017 г. в 16:48 ч.

Оферта № 1 – Участник „Екип - МГ“ ООД с оферта № РИВ17-ТД26-1218/17.08.2017 г. в 10:26 ч. за обособена позиция № 6

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Оферта № 2 – Участник „Динел СН“ ЕООД с оферта № РИВ17-ТД26-1240/24.08.2017 г. в 08:40 ч. за обособена позиция № 7

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Оферта № 3 – Участник „Инира Консулт“ ЕООД с оферта № РИВ17-ТД26-1242/24.08.2017 г. в 09:04 ч. за обособена позиция № 8

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Оферта № 4 – Участник ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска“ с оферта № РИВ17-ТД26-1249/25.08.2017 г. в 8:37 ч. за обособена позиция № 4

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Оферта № 5 – Участник „СТИКО-2000“ ООД с оферта № РИВ17-ТД26-1251/25.08.2017 г. в 10:13 ч. за обособена позиция № 4

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Оферта № 6 – Участник „Проконсулт и управление“ ЕООД с оферта № РИВ17-ТД26-1256/25.08.2017 г. в 15:08 ч. за обособена позиция № 7

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Оферта № 7 – Участник „Мультиплекс инженеринг“ ЕООД с оферта № РИВ17-ТД26-1260/28.08.2017 г. в 09:42 ч. за обособена позиция № 6

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Оферта № 8 – Участник „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД с оферта № РИВ17-ТД26-1280/28.08.2017 г. в 14:38 ч. за обособена позиция № 6

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Оферта № 9 – Участник „Булконс груп“ ЕООД с оферта № РИВ17-ТД26-1282/28.08.2017 г. в 15:12 ч. за обособена позиция № 4

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Оферта № 10 – Участник „Емпико“ ЕООД с оферта № РИВ17-ТД26-1283/28.08.2017 г. в 15:12 ч. за обособена позиция № 7

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Оферта № 11 – Участник „Софийска Надзорна Компания“ ООД с оферта № РИВ17-ТД26-1285/28.08.2017 г. в 15:36 ч. за обособена позиция № 9

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Оферта № 12 – Участник ДЗЗД „Ерма Строй“ с оферта № РИВ17-ТД26-1289/29.08.2017 г. в 10:42 ч. за обособена позиция № 3

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Оферта № 13 – Участник „Адванс-2002“ ЕООД с оферта № РИВ17-ТД26-1290/29.08.2017 г. в 10:44 ч. за обособена позиция № 3

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Оферта № 14 – Участник „Кидат Груп“ ЕООД с оферта № РИВ17-ТД26-1291/29.08.2017 г. в 10:46 ч. за обособена позиция № 3

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Оферта № 15 – Участник „ИнтерКАД“ ЕООД с оферта № РИВ17-ТД26-1305/29.08.2017 г. в 15:20 ч. за обособена позиция № 7

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Оферта № 16 – Участник „Дикрил Консулт“ ЕООД с оферта № РИВ17-ТД26-1306/29.08.2017 г. в 16:20 ч. за обособена позиция № 6

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Оферта № 17 – Участник „Динатстрой“ ООД с оферта № РИВ17-ТД26-1307/29.08.2017 г. в 16:25 ч. за обособена позиция № 3

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Оферта № 18 – Участник ДЗЗД „Марица” с оферта № РИВ17-ТД26-1308/29.08.2017 г. в 16:28 ч. за обособена позиция № 1

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Оферта № 19 – Участник „Билд Динамик“ ЕООД с оферта № РИВ17-ТД26-1309/29.08.2017 г. в 16:42 ч. в 11:45 ч. за обособена позиция № 3

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Оферта № 20 – Участник „Бизнес Строй Консулт“ ЕООД с оферта № РИВ17-ТД26-1310/29.08.2017 г. в 16:48 ч. за обособена позиция № 1

Комисията оповести съдържанието на опаковката.

Комисията провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

С това публичната част от заседанието на комисията приключи.

Комисията приключи този етап от работата си в 12:30 часа.

Документите бяха оставени на съхранение в заключен шкаф в стая № 18, запечатан с хартиена лента, подписана от членовете на Комисията.

На 12.09.2017 г. от 9:00 часа, Комисията се събра в пълен състав и продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на документите по

чл. 39, ал. 2 от ППЗОП – за съответствие с изискванията към личното състояние на участниците и критериите за подбор.

Работата на комисията и нейните констатации са подробно описани в Протокол № 1 от 08.01.2018 г.

Във връзка с направените констатации, комисията изпраща протокола на всички кандидати или участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

На основание чл. 54, ал.9 от ППЗОП в срок от 5 работни дни от получаването на протокола кандидатите и участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти или заявления за участие.

На 19.02.2018 г. от 9:00 часа, Комисията се събра в пълен състав, за да продължи своята работа по разглеждане на документите в съответствие с критериите за подбор, съгласно ЗОП и документацията за участие в процедурата.

Комисията констатира следното:

Протокол № 1 е изпратен и получен на електронните пощи на всички участници в настоящата обществена поръчка на дата 15.01.2018 г., поради което за тях крайният срок за предоставяне на допълнителни документи е 22.01.2018 г., 17:30 ч.

В Протокол № 1, изпратен на участниците и публикуван в профила на купувача на възложителя на 15.01.2018 г. се съдържат констатации на комисията по отношение на липси, непълноти и/или несъответствие на информацията, съдържаща се в офертите на участниците. В Протокол № 1 е дадена възможността, уредена с нормата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, съгласно която в срок до 5 работни дни от получаването на протокола по участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и

обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за подаване на оферти за участие.

Не всички участници, по отношение на които са констатирани липси, непълноти и/или несъответствие на информацията, съдържаща се в офертите им са депозирали допълнителни документи и/или информация в деловодството на СО – район „Изгрев“ в определения срок. Следните участници са депозирали допълнителни документи описани по реда на подаване на офертите за участие, а именно:

в срок до 22.01.2018 г., 17:30 часа:

1. Участник „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД с вх. № РИВ18-ТД26-116/17.01.2018 г. в 11:47 ч.;
2. Участник „Дикрил Консулт“ ЕООД с вх. № РИВ18-ТД26-117/17.01.2018 г. в 12:03 ч.;
3. Участник „Екип - МГ“ ООД с вх. № РИВ18-ТД26-136/18.01.2018 г. в 10:19 ч.;
4. Участник ДЗЗД „Ерма Строй“ с вх. № РИВ18-ТД26-144/19.01.2018 г. в 09:41 ч.;
5. Участник „Булконс груп“ ЕООД с вх. № РИВ18-ТД26-147/19.01.2018 г. в 10:40 ч.;
6. Участник „Емпико“ ЕООД с вх. № РИВ18-ТД26-148/19.01.2018 г. в 10:40 ч.;
7. Участник „СТИКО-2000“ ООД с вх. № РИВ18-ТД26-149/19.01.2018 г. в 10:50 ч.;
8. Участник „Динатстрой“ ООД с вх. № РИВ18-ТД26-156/19.01.2018 г. в 17:11 ч.;
9. Участник „Адванс-2002“ ЕООД с вх. № РИВ18-ТД26-157/22.01.2018 г. в 10:45 ч.;
10. Участник „Кидат Груп“ ЕООД с вх. № РИВ18-ТД26-158/22.01.2018 г. в 10:47 ч.;

11. Участник „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД с вх. № РИВ18-ТД26-160/22.01.2018 г. в 11:28 ч.;
12. Участник „Софийска Надзорна Компания“ ООД с вх. № РИВ18-ТД26-161/22.01.2018 г. в 11:43 ч.;
13. Участник „Бизнес Строй Консулт“ ЕООД с вх. № РИВ18-ТД26-164/22.01.2018 г. в 15:06 ч.;
14. Участник „Билд Динамик“ ЕООД с вх. № РИВ18-ТД26-165/22.01.2018 г. в 15:23 ч.;

Следните участници не са депозирали допълнителни документи:

1. Участник „Динел СН“ ЕООД с оферта № РИВ17-ТД26-1240/24.08.2017 г. в 08:40 ч.;
2. Участник „Инира Консулт“ ЕООД с оферта № РИВ17-ТД26-1242/24.08.2017 г. в 09:04 ч.;
3. Участник ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска“ с оферта № РИВ17-ТД26-1249/25.08.2017 г. в 8:37 ч.;
4. Участник „Проконсулт и управление“ ЕООД с оферта № РИВ17-ТД26-1256/25.08.2017 г. в 15:08 ч.;
5. Участник „ИнтерКАД“ ЕООД с оферта № РИВ17-ТД26-1305/29.08.2017 г. в 15:20 ч.;
6. Участник ДЗЗД „Марица“ с оферта № РИВ17-ТД26-1308/29.08.2017 г. в 16:28 ч.

Комисията се зае да разгледа предоставените документи по реда на тяхното постъпване:

Работата на комисията и нейните констатации са подробно описани в Протокол № 2 от 19.02.2018 г.

С оглед на констатациите, посочени в Протокол № 2 от 19.02.2018 г., комисията взе следните решения с единодушие:

Комисията счете, че е налице основанието за допускане до следващ етап на участие в процедурата и до отваряне на ценовите оферти следните участници:

1. Участник „СТиКО-2000“ ООД за обособена позиция № 4;
2. Участник „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД за обособена позиция № 6;
3. Участник „Софийска Надзорна Компания“ ООД за обособена позиция № 9.

Мотиви: Подадените оферти от участниците, както и допълнително представените документи отговарят на посочените изисквания в Документацията за участие.

Комисията не допуска до следващ етап на участие в процедурата и предлага на Възложителя да отстрани следните участници:

1. Участник „Екип - МГ“ ООД за обособена позиция № 6, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.
2. Участник „Динел СН“ ЕООД за обособена позиция № 7, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола. Участникът не е представил допълнителни документи в указания срок съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.
3. Участник „Инира Консулт“ ЕООД за обособена позиция № 8, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола. Участникът не е представил допълнителни документи в указания срок съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.
4. Участник ЕТ „Строителен надзор – Татяна Немска“ за обособена позиция № 4, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците,

- за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола. Участникът не е представил допълнителни документи в указания срок съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.
5. Участник ЕТ „Проконсулт и управление“ ЕООД за обособена позиция № 7, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола. Участникът не е представил допълнителни документи в указания срок съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.
 6. Участник „Бул Строй Контрол инженеринг“ АД за обособена позиция № 6, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.
 7. Участник „Булконс груп“ ЕООД за обособена позиция № 4, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.
 8. Участник „Емпико“ ЕООД за обособена позиция № 7, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.
 9. Участник ДЗЗД „Ерма Строй“ за обособена позиция № 3, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.
 10. Участник „Адванс-2002“ ЕООД за обособена позиция № 3, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.

11. Участник „Кидат Груп“ ЕООД за обособена позиция № 3, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.
12. Участник „ИнтерКАД“ ЕООД за обособена позиция № 7, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола. Участникът не е представил допълнителни документи в указания срок съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.
13. Участник „Дикрил Консулт“ ЕООД за обособена позиция № 6, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.
14. Участник „Династстрой“ ООД за обособена позиция № 3, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.
15. Участник „ДЗЗД „Марица“ за обособена позиция № 1, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола. Участникът не е представил допълнителни документи в указания срок съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.
16. Участник „Билд Динамик“ ЕООД за обособена позиция № 3, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.
17. Участник „Бизнес Строй Консулт“ ЕООД за обособена позиция № 1, на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който комисията не разглежда техническите предложения на участниците, за които е

установено, че не отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, посочени в протокола.

Последващата работа на комисията и констатациите ѝ са подробно описани в Протокол № 3 от 22.02.2018 г.

На 19.02.2018 г. Председателят на комисията е изпратил съобщения за отваряне на ценовите предложения на участниците в настоящата обществена поръчка на електронните им пощи. Съобщението е получено от всички на същия ден. На 22.02.2018 г. в 15:30 часа Комисията се събра в пълен състав в заседателна зала в сградата на Столична община - район „Изгрев“, на ул. „Атанас Далчев“ 12, ет. 2. На заседанието за отваряне на ценовите предложения присъстваха следните представители на участниците:

1. Симеон Валентинов Стоянов – представител на „ИнтерКАД“ ЕООД, с пълномощно.

Съгласно изискването на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП на публичното заседание Председателят обяви резултатите от работата на Комисията до момента и оценяването на офертите по другите показатели, отразени в Протокол № 2, който беше изпратен на електронните пощи на участниците. Пред гореописаните представители на участниците, комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите до следващ етап в процедурата. Председателят отвори запечатаните непрозрачни пликове, съдържащи ценовите оферти. Същите бяха оповестени в рамките на откритото заседание, както следва:

Критерият е „Най-ниска цена“:

1. Оферта № 5 – Участник „СТИКО-2000“ ООД за обособена позиция № 4 с оферта № РИВ17-ТД26-1251/25.08.2017 г. в 10:13 ч. - цена: 2491.40 лева /две хиляди четиристотин деветдесет и един лева и четиридесет стотинки/ без ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя.

2. Оферта № 7 – Участник „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД за обособена позиция № 6 с оферта № РИВ17-ТД26-1260/28.08.2017 г. в 09:42 ч. - цена: 2900.00 лева /две хиляди и деветстотин лева/ без ДДС.

Ценовото предложение е изготвено по образец и съгласно изискванията на Възложителя.

3. Оферта № 11 – Участник „Софийска Надзорна Компания“ ООД за **обособена позиция № 9** с оферта № РИВ17-ТД26-1285/28.08.2017 г. в 15:36 ч. - **цена: 1797.65 лева** /хиляда седемстотин деветдесет и седем лева и шестдесет и пет стотинки/ без ДДС.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

На основание чл.58, ал.1 от ППЗОП комисията единодушно класира участниците както следва:

- **за обособена позиция № 1:**

Няма класиран участник

- **за обособена позиция № 2:**

Няма класиран участник

- **за обособена позиция № 3:**

Няма класиран участник

- **за обособена позиция № 4:**

На първо място - участник „СТИКО-2000“ ООД

- **за обособена позиция № 5:**

Няма класиран участник

- **за обособена позиция № 6:**

На първо място – участник „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД

- **за обособена позиция № 7:**

Няма класиран участник

- **за обособена позиция № 8:**

Няма класиран участник

- за обособена позиция № 9:

На първо място – участник „Софийска Надзорна Компания“ ООД

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с участниците, класирани на първо място.

Комисията предлага на Възложителя да прекрати процедурата в частта по:

Обособена позиция № 1: „Строително-монтажни дейности за Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Изгрев“, ул. „Райко Алексиев“ № 5, вх. А и вх. Б“;

Обособена позиция № 3 „Строително-монтажни дейности за Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Дианабад“, бл.27, вх.1“;

Обособена позиция № 7: „Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Изгрев“, ул. „Райко Алексиев“ № 5, вх. А и вх. Б“;

Обособена позиция № 8: „Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Изгрев“, ул. „Тодор Стоянов“ № 7“

на основание чл.110, ал.1, т.2 и чл.22, ал.1, т.8 от ЗОП и

Обособена позиция № 2: „Строително-монтажни дейности за Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Изгрев“, ул. „Тодор Стоянов“ № 7“;

Обособена позиция № 5: „Упражняване на строителен надзор по време на строителството на Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. „Изгрев“, ул. „Тодор Стоянов“ № 7“

на основание чл.110, ал.1, т.1 и чл.22, ал.1, т.8 от ЗОП.

Приложения:

Протоколи – 3 бр.: от 08.01.2018 г., от 19.02.2018 г., от 22.02.2018 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: * ..

/арх. Дабромир Горанов /



ЧЛЕНОВЕ :

1. *

/Мадлена Иванова/

2. *

/инж.Николай Чамбов/

3. * ..

/Петранка Котева /

4. * ..

/Виктория Пенева/

* Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД