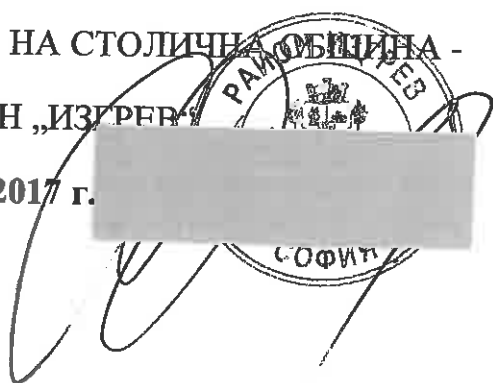


УТВЪРЖДАВАМ,

ИНЖ. ЦВЕТОМИР ЖЕКОВ

КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА -
РАЙОН „ИЗГРЕВ“

22.11.2017 г.



ДОКЛАД

след решение № 596/01.06.2017 г. на КЗК

от 14.11.2017 г.

От работата на комисия, назначена със заповед № РИВ17-РД92-4/17.07.2017 г., изменена със заповед № РИВ17-РД92-6/18.08.2017 г., изменена със заповед № РИВ17-РД92-9/30.08.2017 г. за разглеждане и оценка на оферти по обществена поръчка с предмет: Обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради на територията на Столична община, район "Изгрев", във връзка с „Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради“, приета с ПМС № 18/02.02.2015г. по обособени позиции: 1. Обособена позиция № 1 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. "Дианабад", блок 3А“; 2. Обособена позиция № 2 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. "Дианабад", блок 3А“; 3. Обособена позиция № 3 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. "Дианабад", блок 3А.; 4. Обособена позиция № 4 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. "Изгрев", ул. „К. Кисимов“ № 4, блок 303“; 5. Обособена позиция № 5 - Изготвяне оценка на съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите и упражняване на строителен надзор по време на строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. "Изгрев",

ул. „К. Кисимов“ № 4, блок 303“; 6. Обособена позиция № 6 - Инвеститорски контрол по време на проектирането и строителството на „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. "Изгрев", ул. „К. Кисимов“ № 4, блок 303“;

в частта по обособена позиция № 4 - Инженеринг (проектиране и строителство) за „Сграда с административен адрес гр. София, ж.к. "Изгрев", ул. „К. Кисимов“ № 4, блок 303“;

Резултати от работата на Комисията:

След връщане на процедурата на етап отстраняване на нередовности, от КЗК с решение № 596/01.06.2017 г., Възложителя със заповед № РИВ17-РД92-4/17.07.2017 г. назначи комисия, която да довърши процедурата в следния състав:

Председател:

арх. Добромир Горанов – Главен архитект на СО – район „Изгрев”

Членове:

1. Стефка Калфова – юриконсулт в СО – район „Изгрев”;

2. инж. Николай Чамбов – Началник отдел „Инженерна инфраструктура, благоустройство и екология”;

3. Наталия Маринова – гл. специалист в отдел „Финансово – счетоводна дейност” в СО – район „Изгрев”;

4. Виктория Пенева – старши експерт в отдел „Управление на общинската собственост и жилищния фонд”;

Членовете на Комисията представиха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. На 17.07.2017 г. в 10:00 ч. назначената комисия се събра в пълен състав и взе решение да изпрати Протокол № 1 на „НСК София“ ЕООД. На същия ден Протокол № 1 бе изпратен на електронната поща на участник „НСК София“ ЕООД, с което в съответствие с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни

от получаването на протокола от участниците, по отношение на които е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за подаване на оферти за участие.

Поради отсъствие и установена невъзможност на единия от членовете на комисията – юрисконсулт Стефка Калфова да изпълнява задълженията си, на основание чл.51, ал.4, т.4 от ППЗОП, със заповед № РИВ17-РД92-9/30.08.2017 г., същият бе заменен в качеството му на член с юрисконсулт Мадлена Иванова. Юрисконсулт Иванова представи декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП и съгласно указанията на Възложителя в заповедта, се запозна с работата на комисията до момента, с цялата налична документация по преписката, постъпилите оферти и допълнителни документи, предходните Протоколи, Доклад и Решение за избор на изпълнител по гореописаната обществена поръчка, както и с Решение № 596 от 01.06.2017 г. на КЗК, с което е отменено като незаконосъобразно в частта за позиция № 4 Решение № РИВ17-РД-93-1/19.01.2017 г. на Кмета на СО – район „Изгрев“ за избор на изпълнител. (Съгласно Протокол 2А, приложение към този доклад)

Комисията поднови своята работа на 02.10.2017 г. в 9:00 ч., като се събра в състав:

Председател:

арх. Добромир Горанов – Главен архитект на СО – район „Изгрев”

Членове:

1.Мадлена Иванова – юрисконсулт в СО – район „Изгрев”;

2.инж. Николай Чамбов – Началник отдел „Инженерна инфраструктура, благоустройство и екология”;

3.Наталия Маринова – гл. специалист в отдел „Финансово – счетоводна дейност” в СО – район „Изгрев”;

4. Виктория Пенева – старши експерт в отдел „Управление на общинската собственост и жилищния фонд”;

Комисията констатира следното:

В срок до 24.07.2017 г., до 17:00 часа участник „НСК София“ ЕООД е депозирал:

1. Допълнителни документи с вх. № РИВ17-ТД26-1097/24.07.2017 г., в 12:18 часа.

Комисията разгледа предоставените документи.

Съобразявайки нормата на чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, при повторния преглед на допълнената оферта Комисията установи, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор и неговото техническо предложение може да бъде разгледано. (Съгласно Протокол 2А, приложение към този доклад)

С оглед на горното, комисията взе следните решения с единодушие:

1. Допуска до участие в процедурата участник:

1.1 Участник „НСК София“ ЕООД за обособена позиция № 4

Мотиви: Подадената оферта от участника, както и допълнително представените документи отговарят на посочените изисквания в Документацията за участие. (Съгласно Протокол 2А, приложение към този доклад)

След извършване на гореописаните действия комисията премина към етапа на разглеждане на техническите предложения на участниците и предложенията за срок за изпълнение на поръчката. Комисията се е съобразила и с изложените в решение № 596/01.06.2017 г. на КЗК указания относно мотивировка на оценяване. Работата на Комисията е отразена в Протокол 2А, приложение към този доклад.

Комисията извърши оценка на техническите предложения на участниците, както следва (Съгласно Протокол 2А, приложение към този доклад):

Оферта № 11 - „Пи Ес Пи“ ЕООД за обособена позиция № 4

След разглеждане на техническото предложение на Участника комисията намери, че същото е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, указани в документацията за обществена поръчка и техническото задание и съобразени със ЗБУТ. Участникът представя, срок за изпълнение на поръчката: 20 /двадесет/ календарни дни за проектиране и 85 /осемдесет и пет/ календарни дни за изпълнение на СМР, който не надвишава установеният в документацията за обществената поръчка срок. Приложен е линеен календарен план-график за предложения срок на изпълнение на строително-монтажните работи.

Участникът е представил подробно описание на изпълнението на поръчката включващо:

- Предложена концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложили. От предложената организация е видно, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж. Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.

Във връзка с гореизложените констатации, комисията счете, че е налице основание за даване на 15 т., изчислени въз основа на методиката за оценка посочена в документацията.

- Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите.

-Всички изложени методи са приложими.

-От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

Във връзка с гореизложените констатации, комисията счете, че е налице основание за даване на 20 т., изчислени въз основа на методиката за оценка посочена в документацията.

Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:

1. Времеви рискове:

- Забава при стартиране на работите;
- Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;
- Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;

2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;

3. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта;

4. Промени в законодателството на България или на ЕС;

5. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя;

6. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора

- Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.

Във връзка с гореизложените констатации, комисията счете, че е налице основание за даване на 5 т., изчислени въз основа на методиката за оценка посочена в документацията.

Във връзка с гореизложените констатации, комисията счете, че е налице основание за даване на общо 40 т., изчислени въз основа на методиката за оценка посочена в документацията.

Във връзка с гореизложените констатации, комисията счете, че е налице основанието за допускане на участника до отваряне на ценовата оферта.

Оферта № 12 - „Елит-КНС“ ЕООД за обособена позиция № 4

След разглеждане на техническото предложение на Участника комисията намери, че същото е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, указани в документацията за обществена поръчка и техническото задание и съобразени със ЗБУТ. Участникът представя, срок за изпълнение на поръчката: 20 /двадесет/ календарни дни за проектиране и 80 /осемдесет/ календарни дни за изпълнение на СМР, който не надвишава установеният в документацията за обществената поръчка срок. Приложен е линеен календарен план-график за предложения срок на изпълнение на строително-монтажните работи.

Участникът е представил подробно описание на изпълнението на поръчката включващо:

- Предложена концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложиени. От предложената организация е видно, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж. Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.

Във връзка с гореизложените констатации, комисията счете, че е налице основание за даване на 15 т., изчислени въз основа на методиката за оценка посочена в документацията.

- Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите.

- Всички изложени методи са приложими.

- От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

Във връзка с гореизложените констатации, комисията счете, че е налице основание за даване на 20 т., изчислени въз основа на методиката за оценка посочена в документацията.

Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:

1. Времеви рискове:

- Забава при стартиране на работите;

- Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;

- Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;

2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;

3. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта;

4. Промени в законодателството на България или на ЕС;

5. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя;

6. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора

- Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.

Във връзка с гореизложените констатации, комисията счете, че е налице основание за даване на 5 т., изчислени въз основа на методиката за оценка посочена в документацията.

Във връзка с гореизложените констатации, комисията счете, че е налице основание за даване на общо 40 т., изчислени въз основа на методиката за оценка посочена в документацията.

Във връзка с гореизложените констатации, комисията счете, че е налице основанието за допускане на участника до отваряне на ценовата оферта.

Оферта № 14 – Участник „Трейс София“ ЕАД за обособена позиция № 4

След разглеждане на техническото предложение на Участника комисията намери, че същото е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, указани в документацията за обществена поръчка и техническото задание и съобразени със ЗБУТ. Участникът представя, срок за изпълнение на поръчката: 5 /пет/ календарни дни за проектиране и 100 /сто/ календарни дни за изпълнение на СМР, който не надвишава установеният в документацията за обществената поръчка срок. Приложен е линеен календарен план-график за предложения срок на изпълнение на строително-монтажните работи.

Участникът е представил подробно описание на изпълнението на поръчката включващо:

- Предложена концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложиени. От предложената организация е видно, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж.

Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.

Във връзка с гореизложените констатации, комисията счете, че е налице основание за даване на 15 т., изчислени въз основа на методиката за оценка посочена в документацията.

- Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите.

- Всички изложени методи са приложими.

- От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

Във връзка с гореизложените констатации, комисията счете, че е налице основание за даване на 20 т., изчислени въз основа на методиката за оценка посочена в документацията.

Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:

1. Времеви рискове:

- Забава при стартиране на работите;

- Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;

- Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;

2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;

3. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта;

4. Промени в законодателството на България или на ЕС;

5. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията

по договора от Страна на Възложителя;
6. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора

- Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск.

Във връзка с гореизложените констатации, комисията счете, че е налице основание за даване на 5 т., изчислени въз основа на методиката за оценка посочена в документацията.

Във връзка с гореизложените констатации, комисията счете, че е налице основание за даване на общо 40 т., изчислени въз основа на методиката за оценка посочена в документацията.

Оферта № 18 – Участник „КНД-Консулт“ ООД за обособена позиция № 4

След разглеждане на техническото предложение на Участника комисията намери, че същото е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, указани в документацията за обществена поръчка и техническото задание и съобразени със ЗБУТ. Участникът представя, срок за изпълнение на поръчката: 15 /петнадесет/ календарни дни за проектиране и 90 /деветдесет/ календарни дни за изпълнение на СМР, който не надвишава установеният в документацията за обществената поръчка срок. Приложен е линеен календарен план-график за предложения срок на изпълнение на строително-монтажните работи.

Участникът е представил подробно описание на изпълнението на поръчката включващо:

- Предложена концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложени. От предложената организация е видно, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж. Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.

Във връзка с гореизложените констатации, комисията счете, че е налице основание за даване на 15 т., изчислени въз основа на методиката за оценка посочена в документацията.

- Представено е ясно и подробно описание на технологията на строителство, като е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите.

-Всички изложени методи са приложими.

-От описанието е видно, че ще бъдат спазени всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

Във връзка с гореизложените констатации, комисията счете, че е налице основание за даване на 20 т., изчислени въз основа на методиката за оценка посочена в документацията.

Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:

1. Времеви рискове:

- Забава при стартиране на работите;
- Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;
- Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;

2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;
3. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта;
4. Промени в законодателството на България или на ЕС;
5. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя;
6. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.

В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора

- Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск.

Във връзка с гореизложените констатации, комисията счете, че е налице основание за даване на 5 т., изчислени въз основа на методиката за оценка посочена в документацията.

Във връзка с гореизложените констатации, комисията счете, че е налице основание за даване на общо 40 т., изчислени въз основа на методиката за оценка посочена в документацията.

Оферта № 23 – Участник „НСК София“ ЕООД за обособена позиция № 4

След разглеждане на техническото предложение на Участника комисията намери, че същото е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя, указани в документацията за обществена поръчка и техническото задание и съобразени със ЗБУТ. Участникът представя, срок за изпълнение на поръчката: 25 /двадесет и пет/ календарни дни за проектиране и 80 /осемдесет/ календарни дни за изпълнение на СМР, който не надвишава

установеният в документацията за обществената поръчка срок. Приложен е линеен календарен план-график за предложения срок на изпълнение на строително-монтажните работи.

Участникът е представил подробно описание на изпълнението на поръчката включващо:

- Предложена концепция и организация осигурява и удовлетворява изискванията за обхват и цялост на изпълнение на инвестиционното проектиране: всички части и основните дейности, които задължително следва да бъдат заложени. От предложената организация е видно, че са съобразени всички процедури по съгласуване на инвестиционните проекти с компетентните контролни органи до получаване на разрешение за строеж. Разгледани са възможните рискове, които биха оказали влияние върху изпълнение на инвестиционния проект и са предвидени мерки за минимизиране на риска още на фаза инвестиционен проект.

Във връзка с гореизложените констатации, комисията счете, че е налице основание за даване на 15 т., изчислени въз основа на методиката за оценка посочена в документацията.

- Представено е подробно описание на технологията на строителство, както и е спазена технологичната последователност на всички строителни работи и разбиването им по дейности, вкл. обхват на работите.

-Всички изложени методи са приложими.

-От представеното описание е видно, че ще се спазват всички изисквания на Възложителя и нормативните актове.

Във връзка с гореизложените констатации, комисията счете, че е налице основание за даване на 20 т., изчислени въз основа на методиката за оценка посочена в документацията.

Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора:

1. Времеви рискове:

- Забава при стартиране на работите;
 - Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите;
 - Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта;
2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;
 3. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта;
 4. Промени в законодателството на България или на ЕС;
 5. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя;
 6. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.

В техническото предложение е разгледан детайлно всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:

- Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора

- Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.

Във връзка с гореизложените констатации, комисията счете, че е налице основание за даване на 5 т., изчислени въз основа на методиката за оценка посочена в документацията.

Във връзка с гореизложените констатации, комисията счете, че е налице основание за даване на общо 40 т., изчислени въз основа на методиката за оценка посочена в документацията.

Оферта № 26 – Участник ДЗЗД „ЦЕРБ ЕАД – Артис ЕООД“ за обособена позиция № 4

След разглеждане на техническото предложение на Участника комисията намери, че същото е изготвено в съответствие с изискванията на