


«СОФИНВЕСТ» ЕООД

гр.София 1000, ул. "Париж" №3
e-mail: info@sofinvest.org, тел 02/9810262; 02/9882873

ТЕХНИЧЕСКИ ПАСПОРТ

регистр. № от г.

Дирекция "ОБШИНСКИ СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ" Столична община Регистър на технически паспорти на сгради рег.№ ДОСК. - 493 / 14.09.15 подпис: 
--

на строеж: „ЖИЛИЩНА СГРАДА - Блок 304”

находящ се в: гр. София, Столична община, УПИ I, кв.46,
местност „Изток – Юг”, р-н ”Изгрев”
(населено място, община, област, кадастрален район, номер на поземления имот)

адм. адрес: гр.София, кв. „Изгрев”, ул. „Елемаг“№2

«СОФИНВЕСТ» ЕООД - София ЛИЦЕНЗИРАН КОНСУЛТАНТ по чл.146 от ЗЗТ Удостоверение №: РК-0219 / 2.06.2014 г. Експерт: И.И.С. С. Цветкова Удостоверение: И.И.С. Ч. Гитков Дата:	
---	---

Забележка. При наличие на одобрена кадастрална карта регистрационният номер на сграда съвпада с идентификатора от кадастъра.

Част А "Основни характеристики на строежа"

Раздел I "Идентификационни данни и параметри"

- 1.1. Вид на строежа: *сграда*
(сграда или строително съоръжение)
1.2. Предназначение на строежа: *жилищна сграда - многофамилна*

1.3. Категория на строежа: *трета*

1.4. Идентификатор на строежа:

№ на кадастрален район:

№ на поземлен имот:

№ на сграда:

строително съоръжение:

Когато липсва кадастрална карта:

планоснимачен №:

местност: *„Изток - Юг”* № на имот:

квартал: *46*; парцел: *УПИ II-за ЖС, търг., услуги и подз. гаражи*

1.5. Адрес: *гр. София, р-н „Изгрев”, кв. „Изгрев”, ул. „Елемаг” №2, бл. 304*

(област, община, населено място)

(улица №, ж. к., квартал, блок, вход)

1.6. Година на построяване: *1976 г.*

1.7. Вид собственост:

Сдружение на собствениците ЗОРА-38, гр. София, район Изгрев, ул. „Елемаг” №2, бл. 304, рег. № ЕСС08-15-0006/11.02.2015г., БУЛСТАТ 176821698, представлявано от Иван Недев Жизгов – председател на УС на СС

на основание Договор СО15-РД-56-181/17.03.15г. м/у Сдружението на собствениците и Столична община

(държавна, общинска, частна, друга)

1.8. Промени (строителни и монтажни дейности) по време на експлоатацията, година на извършване.

1.8.1. Вид на промените: *Не са констатирани извършвани преустройства, засягащи конструкцията на сградата като цяло или на отделни нейни конструктивни елементи. Тази констатация е в резултат на конструктивното обследване, изготвено от инж.*

Пламен Гърбов (Удостоверение за ППП рег. №10119) и от информация от Администрацията на Район „Изгрев” - СО.

В архива на р-н „Изгрев” са запазени:

- Проект за узаконяване на преустройство на общо помещение във „Фотоателие” от 25.05.1998г. и Акт за узаконяване на фотоателието №18/25.05.1998г.

- Разрешение за строеж №1/16.01.2015г. за остъкляване на лоджии към апартамент №37

(реконструкция (в т.ч. надстрояване и пристрояване), основно обновяване, основен ремонт, промяна на предназначението)

1.8.2. Промени по чл. 151 от ЗУТ (без разрешение за строеж):

1.8.2.1. Вид на промените: *текущи ремонти*

(вътрешни преустройства при условията на чл. 151, т. 3 от ЗУТ, текущ ремонт съгласно чл. 151, т. 4, 5 и 6 от ЗУТ)

1.8.2.2. Опис на наличните документи за извършените промени:

1.9. Опис на наличните документи:



- 1.9.1. Инвестиционен проект, одобрен от:, наГ.: *не е запазен*
- 1.9.2. Разрешение за строеж: *няма запазено*
- 1.9.3. Преработка на инвестиционния проект, одобрена наГ. от, вписана с/на Г.: *няма*
- 1.9.4. Екзекутивна документация, предадена в и заверена на Г.: *няма*
- 1.9.5. Констативен акт по чл. 176, ал. 1 от ЗУТ, съставен на Г.: *не е запазен*
- 1.9.6. Окончателен доклад по чл. 168, ал. 6 от ЗУТ от Г., съставен от
- 1.9.7. Разрешение за ползване/удостоверение за въвеждане в експлоатация № от Г., издадено от: *няма*
- 1.9.8. Удостоверение за търпимост № от Г., издадено от: *няма*
- 1.10. Други данни в зависимост от вида и предназначението на строежа:

Раздел II "Основни обемно-планировъчни и функционални показатели"

- 2.1. За сгради:
- 2.1.1. Площи: застроена площ 376,40 кв.м., разгъната застроена площ по ЗУТ 4 431,83 кв.м., разгъната застроена площ обща 4 805,74 кв.м.
- 2.1.2. Обеми: застроен обем полезен обем
- 2.1.3. Височина: к.к.+31,95 м., брой етажи: 11 бр., надземни 10 бр., полуподземни 1 бр.
- 2.1.4. Инсталационна и технологична осигуреност:
сградни инсталации: водопроводна, канализационна, отоплителна, електро
сградни отклонения: водопроводно, канализационно, отоплително, кабели НН
(в т.ч. сградни инсталации, сградни отклонения, съоръжения, технологично
оборудване, системи за безопасност и др.)
- 2.2. За съоръжения на техническата инфраструктура: *Експертна*
2.2.1. Местоположение (наземни, надземни, подземни)
2.2.2. Габарити (височина, широчина, дължина, диаметър и др.)
2.2.3. Функционални характеристики (капацитет, носимоспособност, пропускателна
способност, налягане, напрежение, мощност и др.); *Експертна*
2.2.4. Сервитути
- 2.3. Други специфични характерни показатели в зависимост от вида и предназначението на строежа

Раздел III "Основни технически характеристики"

- 3.1. Технически показатели и параметри, чрез които са изпълнени съществените изисквания по чл. 169, ал. 1 и 2 от ЗУТ към сградите
Конструкцията на строежа е обследвана и е изготвен доклад от инж. Пламен Гърбов, съгласно който:
- 3.1.1. Вид на строителната система, тип на конструкцията
Конструкцията е монолитно-сглобяема, изпълнена по метода пакетно повдигани плочи (ППП).
- Технологията PPP се състои в: Изграждане по монолитен способ на фундаментите и сутеренния етаж, след което върху тях се изработват една върху друга етажните плочи (плочите са със „скрити греди“ - гладки) като в тях се оставят технологични и други отвори и се вбетонират метални части, които служат за монтиране на повдигателната инсталация и за свързване (чрез заваряване и

замонолитване) на плочите със заводски изработените монтажни колони и предварително изпълнените асансьорни и стълбищните клетки (по способа „пълящ кофраж“). На следващия етап специалният повдигателен механизъм „повдига“ и „задържа“ пакета от плочи малко над нивото на плочата над първия етаж, монтират се сглобяемите колони на първия етаж и механизъмът оставя върху тях първата плоча, след което повдига останалите плочи до нивото на втория етаж, монтират се колоните на втория етаж и механизъмът оставя върху тях втората плоча и т.н. Плочите се свързват последователно с вертикалните носещи елементи (колони, асансьорни и стълбищни клетки) чрез ел.заварки и замонолитки, като същевременно се започва и зидането на външните и вътрешни неносещи тухлени стени.

3.1.2. Носимоспособност, сеизмична устойчивост и дълготрайност на строежа

Носимоспособност на конструкцията

Конструкцията на обект „бл. 304"/№2/, ж.к "Изгрев"- район „Изгрев“, Община Столична, София е със съхранена носеща способност за вертикални и хоризонтални натоварвания за периода от нейното построяване след 1973 - 1976г.

Сградата вероятно е проектирана съгласно "Натоварване на сгради и съоръжения. Правилник за проектиране" от 13.11.1964 г. За разглежданата сграда, в него са заложили следните експлоатационни натоварвания:

- 1.50кN/m² за стаи;
- 3.00кN/m² за коридори и стълбища;

Натоварването от сняг върху покривната конструкция, съгласно същия правилник е 0.75 кN/m². Натоварването от вятър не е меродавно за разглеждания вид конструкция, поради което не е анализирано. Собствените тегла на материалите не са променяни в по-късните нормативни документи до настоящия момент.

По отношение на „Наредба 3 за основните положения за проектиране на конструкциите на строежите и въздействията върху тях“ от 2005-та година, експлоатационните натоварвания за стаи не са се променили от момента, когато сградите са били проектирани. Натоварването за коридори и стълбища също е непроменено. Натоварването от сняг за гр.София е завишено на 1.00 кN/m².

В „Еврокод 1: Въздействия върху строителните конструкции“ фигурират същите стойности на експлоатационните натоварвания за помещенията, както и в българските нормативни документи. Натоварването от сняг обаче, е допълнително завишено на 1.28 кN/m².

Във всички следващи нормативни документи, след момента на проектиране на сградата, има разлики и в коефициентите на сигурност, за съответния вид натоварване. Тъй като обаче сградата е била експлоатирана съгласно настоящото си предназначение в продължение на дълъг период от време, и за в бъдеще не се очаква промяна в режима на експлоатация, няма основания да се смята, че усилията в елементите не могат да бъдат поети с наличната им носимоспособност.

По времето на проектиране на сградата са били актуални „Норми за проектиране на бетонни и стоманобетонни конструкции“ от 1967-ма година. Поради наличието на одобрен работен проект по част Конструкции, може да се счита, че заложените в тях изисквания са спазени, още повече, че по носещите хоризонтални и вертикални конструктивни елементи не се откриват пукнатини, недопустими деформации или други дефекти.

В „Норми за проектиране на бетонни и стоманобетонни конструкции“ от 1996-та година, актуални към днешна дата, няма съществени различия по отношение на изчисление и армиране на стоманобетонните елементи.

В „Еврокод 2: Проектиране на бетонни и стоманобетонни конструкции“ има заложили различни изисквания по отношение на конструиране на армировката. Изискват се по-големи дължини на снаждане и закотвяне, въведена е различна

номенклатура на армировъчните стомани и д.р. Тези изисквания по презумпция не са спазени. Въпреки това обаче, състоянието на сградата, към настоящия момент, не предполага, че усилията в носещите конструктивни елементи не могат да бъдат поети с наличната им носимоспособност.

По отношение на нормативите, касаещи финансирането на сградата, дългият период на експлоатация дава основания да се твърди, че проектните слягания в основата вече са реализирани, земните пластове са достатъчно добре уплътнени и консолидирани и не би следвало за в бъдеще по сградата да се очакват проблеми свързани с пропдане, изчерпване на носимоспособност или други проблеми свързани със земната основа, след като до този момент няма индикации за наличието на такива.

Класа на бетона отговаря на наредба 2 и на Еврокод -минималния е В25, но стоманата не отговаря защото по ЕК трябва да се използва min АIII. Конструиранието на елементите също не отговаря на наредба 2 и ЕК. Във ЕК натоварванията на помещенията не са

1,5kN, а 2kN. Конструиранието на носещите елементи не отговаря на еврокод, но усилията, които възникват в конструкцията в следствие на увеличеното натоварване по ЕК могат да се поемат от конструкцията.

Антисеизмична осигуреност.

По времето, когато сградата е проектирана (около 1969-та година) е бил в сила „Правилник за строителство в земетръсни райони“ от 1964-та година. Съгласно този нормативен документ, град София попада в сеизмичен район от VIII-ма степен. За сградата има изготвен и одобрен проект по част Конструкции, от което може да се направи извод, че предписанията на този правилник са заложиени в проекта и съответно са изпълнени. По отношение на „Наредба No -02-20-2 за проектиране на сгради и съоръжения в земетръсни райони“ от 2012-та година, от момента на построяването си до момента на огледа, сградата е била неколkokратно подложена на слаби сеизмични въздействия (под VII-ма степен по скалата MSK), както и на две по-силни такива – земетресението с епицентър гр.Вранча, Румъния от 04.03.1977г. усетено в София като VII-ма–VIII-ма степен по скалата MSK и земетресението от 22.05.2012г. с епицентър близо до гр. Перник, класифицирано като VII-ма степен по скалата MSK. Няма данни някое от тези земетресения да е предизвикало разрушения, пукнатини или други дефекти по носещи конструктивни елементи от сградата. Няма данни и по сградата да са извършвани намеси, свързани с премахване, нарушаване на целостта или претоварване на носещи конструктивни елементи. Сградата не е сменяла предназначението си, оттам и режима на експлоатация, за който е проектирана, не се е променял през годините. Поради изброеното по-горе, за нея може да се даде положителна оценка на сеизмичната и осигуреност съгласно Чл.6, (2) от „Наредба No -02-20-2 за проектиране на сгради и съоръжения в земетръсни райони“ от 2012-та година, тъй като отговаря на заложените в наредбата условия за това. Въпреки това, конструкцията на разглежданата сграда по презумпция не отговаря на редица от актуалните земетръсни изисквания, заложиени в нормативните документи, като например минимален клас на бетона, минимални якостни характеристики на стоманата, изисквания за конструиране на елементите, поемащи сеизмични въздействия и д.р.

Горезброените изисквания са още по-строги в Еврокод и съответно те също не са изпълнени. Това налага за сградата да се въведат ограничения за бъдещи дейности по нея свързани с промяна на конструкцията, промяна на експлоатационните натоварвания, надстроявания, реконструкции и т.н. (Чл.5 от „Наредба -02-20-2 за проектиране на сгради и съоръжения в земетръсни райони“). Ако се предвиждат бъдещи инвестиционни намерения, свързани с подобни намеси, те следва да се изпълняват след изготвяне и одобрение от съответните инстанции на работен инвестиционен проект по всички части, включващ и цялостно укрепване на сградата,

съгласно всички актуални изисквания за конструкции, подложени на сеизмични въздействия.

3.1.3. Граници (степен) на пожароустойчивост (огнеустойчивост)

стойност за конкретния строеж - I степен
еталонна нормативна стойност - I степен

3.1.4. Санитирно-хигиенни изисквания и околна среда:

3.1.4.1. осветеност

стойност за конкретния строеж:.....

еталонна нормативна стойност:

3.1.4.2. качество на въздуха

стойност за конкретния строеж.....

еталонна нормативна стойност.....

3.1.4.3. санитарно-защитни зони, сервитутни зони

стойност за конкретния строеж.....

еталонна нормативна стойност.....

3.1.4.4. други изисквания за здраве и опазване на околната среда

.....

3.1.5. Гранични стойности на нивото на шум в околната среда, в помещения на сгради, еквивалентни нива на шума от автомобилния, железопътния и въздушния транспорт и д

стойност за конкретния строеж.....

еталонна нормативна стойност.....

3.1.6. Стойност на енергийната характеристика, коефициенти на топлопреминаване на сградните ограждащи елементи

стойност за конкретния строеж - **стени 1,55 W/m²K; прозорци 2,55/m²K;**
под 0,49W/m²K; покрив 0,69W/m²K;

след прилагане на ЕСМ - **стени 0,47 W/m²K; прозорци 2,00 W/m²K;**
под 0,49W/m²K; покрив 0,69W/m²K;

3.1.7. Елементи на осигурената достъпна среда

Асансьорни уредби

В момента има сключен безсрочен договор № 37/ 01.12.2011 и анекс към него, считано от 01.09.2008г., с „ИЛДИ - ЛИФТ“ ООД за сервизно обслужване на асансьорните уредби в сградата:

- мебелен асансьор 500 кг; 1м/сек; 10 сп.;

- пътнически асансьор 320 кг; 1м/сек; 10 сп.;

Асансьорните уредби са регистрирани в Главна инспекция за Държавен технически надзор с № 700АС09859 (пътнически) и № 700АС09860 (мебелен). Извършвани са редовно периодични прегледи от „НБ ЛИФТКОНТРОЛ“ООД София и са съставяни ревизионни актове, като последните актове №13 и № 14 са от 19.11.2014г.

3.2. Технически показатели и параметри, чрез които са изпълнени съществените изисквания по чл. 169, ал. 1 и 2 от ЗУТ към строителните съоръжения

Раздел IV "Сертификати"

4.1. Сертификати на строежа

4.1.1. Сертификат за енергийна ефективност

.....

(номер, срок на валидност и др.)

4.1.2. Сертификат за пожарна безопасност

.....

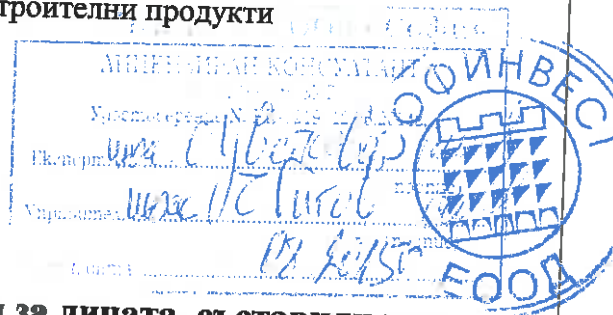
(номер, срок на валидност и др.)

Технически паспорт на сградата на „ЖИЛИЩНА СГРАДА - Блок 304“

гр. София, кв. „Изток“, ул. „Елемаг“ №2, р-н "Изгрев"



- 4.1.3. Други сертификати
- 4.2. Сертификати на строителни конструкции и/или строителни продукти
- 4.3. Декларации за съответствие на вложените строителни продукти
 - 4.3.1. Декларации за съответствие на бетон
 - 4.3.2. Декларации за съответствие на стомана
- 4.4. Паспорти на техническото оборудване
 - 4.4.1. Паспорти на машини
- 4.5. Други сертификати и документи



Раздел V "Данни за собственика и за лицата, съставили или актуализирали техническия паспорт"

5.1. Данни за собственика:

.....
 (име, презиме, фамилия)
Сдружение на собствениците ЗОРА-38, гр.София, район Изгрев, ул. „Елемаг” №2, бл.304, рег.№ЕСС08-15-0006/11.02.2015г., БУЛСТАТ 176821698, представлявано от Иван Недев Жизгов – председател на УС на СС на основание Договор СО15-РД-56-181/17.03.15г. м/у Сдружението на собствениците и Столична община

(наименование и данни за юридическото лице)

5.2. Данни и лиценз на консултанта

5.2.1. Данни за наетите от консултанта физически лица

5.2.2. Номер и срок на валидност на лиценза

5.3. Данни и удостоверения за придобита пълна проектантска правоспособност

5.4. Данни за техническия ръководител за строежите от пета категория

5.5. Данни и удостоверения за лицата, извършили обследването и съставили техническия паспорт на строежа

„СОФИНВЕСТ” ЕООД - ЕИК 121359317, с адрес на регистрация София, ул. "Париж" №3 и адрес за кореспонденция : гр.София, зона Б-19, бл. 15-16, вх. Б, представлявано и управлявано от инж. Чавдар Найденов Гигов - Управител

а) Удостоверение №РК-0219/12.06.2014г., издадено от ДНСК за оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражняване на строителен надзор.

б) Списък на квалифицираните специалисти на "Софинвест" ЕООД, заверен от МРРБ на 12.06.2014г. и експерти:

- арх. Тая Благова Соколова - част: "Архитектура"
- инж. Пламен Димитров Гърбов – част "Конструктивна"
- инж. Николай Методиев Танев – част "ВиК"
- инж. Христо Тодоров Георев - част "ОВКИ"
- инж. Надежда Борисова Кирова – част "Електро"
- инж. Лозю Стойчев Лозев – част „ПАБ"

г) Енергийно обследване – „Софинвест” ЕООД – ЕИК 121359317, с адрес на регистрация гр.София, ул. „Париж” №3, представлявано и управлявано Чавдар Найденов Гигов, с Удостоверение № 363СОФ, издадено от АУЕР за обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради.

Забележка. Част А се съставя и при актуализация на техническия паспорт, както и при всяка промяна, извършена по време на експлоатацията на строежа.

Част Б “Мерки за поддържане на строежа и срокове за извършване на ремонти”

1. Резултати от извършени обследвания

1.1. Част „Конструктивна”

Сградата на „бл. 304”/№2/, ж.к “Изгрев”- район „Изгрев”, Община Столична, София е строена през периода 1973-1976г.

При извършване на обследването не бе констатирано наличие на оригинална проектна документация по всички части: Конструктивна.

Не са налице актове за приемане на строително-монтажните работи за основната сграда.

В Блока са разположени апартаменти за живеене. Конструкцията е скелетна. Поемането на земетръсните сили става от монтажните земетръсни елементи – стълбищни и асансьорни клетки и колони 30/60 см. по размината дължина на 200 гради.

Покрива е на едно ниво - плосък тип „студен” – плоско положена предварително излята и повдигната на кота с хидравличните крикове и фиксирана с колони 1,50 м предварително напрегнати във заводски условия стоманобетонени колони.

Реалното изпълнение на фундаментната плоча на сградата като цяло / и на всяко тяло /плоча/ поотделно/ не е установено тъй като за това е необходимо изкопаване на шурфове и други специализирани измервания, които не са в обсега на настоящето обследване.

Не са констатирани извършвани преустройства, засягащи конструкцията на сградата като цяло или на отделни нейни конструктивни елементи. Тази констатация е в резултат на конструктивното обследване и от информацията от Администрацията на Район „Изгрев” - СО.

При извършения подробен оглед не бяха констатирани проблеми като цяло и в отделни участъци от сградата/корпусите.

Конструкцията на обект „бл. 304”/№2/, ж.к “Изгрев”- район „Изгрев”, Община Столична, София е със съхранена носеща способност за вертикални и хоризонтални натоварвания за периода от нейното построяване след 1973 – 1976г.

Вероятна якост на елементи на бл. 304 Изгрев

• Оценката за Основна сграда /основни корпуси/ - предварително напрегнати плочи ПНП. Вероятен бетон БМ 350 или клас В 30.

• Оценката за основни блокове - носеща конструкция е направена въз основа на минималната стойност, като резултатите в масовия случай са с минимална стойност - 32.5 МРа. Тя задоволява изискването на БДС 9673-84 за бетон БМ 350 или клас В 25.

Класа на бетона отговаря на наредба 2 и на Еврокод -минималния е В25, но стоманата не отговаря защото по ЕК трябва да се използва min АIII. Конструирването на елементите също не отговаря на наредба 2 и ЕК.

На настоящият етап в момента на конструктивното обследване не се налага извършване на специализирани строително-монтажни дейности за осигуряване на носещата способност и антисейсмична устойчивост на конструкциите.

В отделните блокове не са констатирани повреди в конструкцията в резултат на минали земетресения и земетресения от 1977 г. – Вранча и 2012 г. – Перник, и не са налице локални повредени и дефектирани участъци. Тези не дефектирали и не



повредени участъци са резултат на краткогодишната експлоатация на сградата и набелязвани и реализирани мерки за нейното поддържане.

Конструкцията на блока е с носеща способност за поемане на вертикални и хоризонтални сеизмични /земетръсни/ въздействия, която е преоразмерена и достатъчна за този вид пакетно повдигане от гледна точка на съвременните нормативни документи.

На настоящият етап в момента на конструктивното обследване за Блока на целия сграден комплекс не се налага извършване на специализирани строително-монтажни дейности за осигуряване на носещата способност и антисеизмична устойчивост на конструкциите.

Констатации от обследването.

Всички помещения са в добро техническо състояние.

Относно констатирани локални проблеми в конструкцията:

Проблем 1. В отделни участъци в стени по фасадите на Блок 304 – един основен пакетно повдигнат корпус Вх. „1“. Дефектирала и подкожужена мазилка.

Причини: Некачествено изпълнени мазачески работи – вароциментови мазилки по таван, шпакловки и боядисване на тавани и стени. Лоша технология на СМР. Липсва шприц рядко цимент и мяськ 1:4 на канчок.

Проблем 2. По всички тераси на апартаментите и по специално с изглед към север се установи при огледа нарушена конструктивна носимоспособност на ламарината по парапетното пространство. Забелязват се пукнатини и компроментирани кородирали участъци и компроментиран монтаж чрез електродъгово заваряване замонолитка с пресят цименто - пясъчен разтвор 1:1 в основата. В следствие на това и северното им изложение съществуват подкожужени цименто – пясъчни мазилки, корозия и ръжда по ламаринените парапети.

Причини: Некачествено изпълнен ремонт – шпакловки, цименто - пясъчен разтвор 1:1 между тях и боядисване на ламаринените стени върху неизчистени от корозия метални повърхности. Находящи се на северните части на блок 304 /№2/, вх. „1“. Кородирали закладни части на захващане. Не са били установени видове СМР, лошо изпълнени, с лоша за това строителна технология, подлежащи на закриване, удостоверяващи, че е изпълнен проекта или технологията на строителните процеси.

Проблем 3. Извършен е ремонт по покрива, като не е спазена технологията за такъв вид ремонт. Върху старата изолация от 1976 г. е положена един пласт рехнебит с пясъчна посипка /АПП - еластична мембрана/ без даже да се премахнат тенекеджийските работи. Като се ходи по изолационния пласт то той пружинира, липсва конструктивност, холкерирание, компенсирание и изолация по борда на блока /хидроизолация под тенекеджийските СМР по борда/. Липсва запечатка. Не е извършена точната технология при такива ремонти, в т.ч. не са били установени видове СМР, лошо изпълнени, с лоша за това строителна технология, подлежащи на закриване, удостоверяващи, че е изпълнен проекта или технологията на строителните процеси.

Причини: Некачествено изпълнен ремонт – хидроизолация по покриви, цименто - пясъчна замазка 1:4, липсват компенсатори и холкери между 11 бетонова плоча и 1-ви пласт изолация 3мм „усилен воалит“ и тенекеджийски работи по бордове. Находящи се на покрива на блок 304 /№2/, вх. „1“. Хидроизолация по бордове. Не са били установени видове СМР, лошо изпълнени, с лоша за това строителна технология, подлежащи на закриване, удостоверяващи, че е изпълнен проекта или технологията на строителните процеси.